



THE  
SCIENTIFIC  
HERITAGE

# The scientific heritage

No 9(9)

Vol 2

2017



No 9 (9) (2017)

P.2

The scientific heritage

(Budapest, Hungary)

The journal is registered and published in Hungary.  
The journal publishes scientific studies, reports and reports about achievements in different scientific fields. Journal is published in English, Hungarian, Polish, Russian, Ukrainian, German and French.  
Articles are accepted each month. Frequency: 12 issues per year.

Format - A4

ISSN 9215 — 0365

All articles are reviewed

Free access to the electronic version of journal

Edition of journal does not carry responsibility for the materials published in a journal. Sending the article to the editorial the author confirms it's uniqueness and takes full responsibility for possible consequences for breaking copyright laws

**Chief editor:** Biro Krisztian

**Managing editor:** Khavash Bernat

- Gridchina Olga - Ph.D., Head of the Department of Industrial Management and Logistics (Moscow, Russian Federation)
- Singula Aleksandra - Professor, Department of Organization and Management at the University of Zagreb (Zagreb, Croatia)
- Bogdanov Dmitrij - Ph.D., candidate of pedagogical sciences, managing the laboratory (Kiev, Ukraine)
- Chukurov Valeriy - Doctor of Biological Sciences, Head of the Department of Biochemistry of the Faculty of Physics, Mathematics and Natural Sciences (Minsk, Republic of Belarus)
- Torok Dezso - Doctor of Chemistry, professor, Head of the Department of Organic Chemistry (Budapest, Hungary)
- Filipiak Pawel - doctor of political sciences, pro-rector on a management by a property complex and to the public relations (Gdansk, Poland)
- Flater Karl - Doctor of legal sciences, managing the department of theory and history of the state and legal (Koln, Germany)
- Yakushev Vasily - Candidate of engineering sciences, associate professor of department of higher mathematics (Moscow, Russian Federation)
- Bence Orban - Doctor of sociological sciences, professor of department of philosophy of religion and religious studies (Miskolc, Hungary)
- Feld Ella - Doctor of historical sciences, managing the department of historical informatics, scientific leader of Center of economic history historical faculty (Dresden, Germany)
- Owezarek Zbigniew - Doctor of philological sciences (Warsaw, Poland)
- Shashkov Oleg - Candidate of economic sciences, associate professor of department (St. Petersburg, Russian Federation)

«The scientific heritage»

Editorial board address: Budapest, Kossuth Lajos utca 84,1204

E-mail: [public@tsh-journal.com](mailto:public@tsh-journal.com)

Web: [www.tsh-journal.com](http://www.tsh-journal.com)



<i>Chepurda G.M.</i> VISION PROBLEMS OF THE DNEPER IN THE PROJECTS THE MID 50-IES. XX CENTURY .....	63
--	----

### JURIDICAL SCIENCES

<i>Hanyev A.</i> PROSECUTOR PROCEDURAL STATUS AS A REPRESENTATIVE OF CITIZENS OR THE STATE IN ADMINISTRATIVE COURT .....	70	<i>Denisova A.V.</i> THE PRINCIPLES OF EXECUTIVE POWER BODIES ADMINISTRATIVE SUPERVISION: THE ESSENCE, CONTENT, CLASSIFICATION .....	80
<i>Medvedenko N.V.</i> HISTORICAL REVIEW OF THE DISCIPLINARY PROCRRDINGS DEVELOPMENT .....	74		

### PEDAGOGICAL SCIENCES

<i>Maltseva T.Ye.</i> THE MAIN CONTRADICTION OF THE PERSONALITY-ORIENTED TRAINING .....	85	<i>Prima A.V., Putrov S.Y.</i> FEATURES OF FORMATION OF READINESS OF FUTURE FITNESS TRAINERS FOR PROFESSIONAL WORK IN THE FITNESS INDUSTRY .....	92
<i>Novakivska L.V.</i> THE SOURCE DATABASE RESEARCH PROBLEMS OF TEACHING LITERATURE IN THE EDUCATIONAL INSTITUTIONS OF THE XIX – EARLY XX CENTURY .....	88	<i>Fomenko A.A., Turmanidze V.G., Turmanidze A.V.</i> MODELING OF MATCH FOR SKILLED GRECO-ROMAN STYLE WRESTLERS WITH REGARD WEIGHT CATEGORY .....	96

### PHILOLOGICAL SCIENCES

<i>Bragarnik-Stankevich O.</i> SEMANTIC DIVISION OF ENGLISH BESTIAL VERBAL LEXICON .....	100	<i>Mytyk O.V.</i> PARADIGMATIC RELATIONS OF WORDS REPRESENTING THE SUBCONCEPT SANITAS IN THE LATIN LANGUAGE .....	111
<i>Gryshchenko Ya.S.</i> THE PECULIARITIES OF CONCEPT FATE INTERPRETATION IN RUSSIAN LANGUAGE PICTURE OF THE WORLD .....	102	<i>Slyshynska G.M.</i> THE PECULIARITIES OF ONIMS' FUNCTIONING IN THE LEGAL SPEECHES OF ATTORNEY FATEEVA A.G. ....	115
<i>Kozhanuly M.</i> THE DEVELOPMENT OF THE KAZAKHS MILITARY TERMINOLOGY IN THE CONCEPT OF «BATYR» .....	106	<i>Sukhobrus L.</i> ON THE STATUS OF A COMPOSITE-ADVERB IN THE RUSSIAN LANGUAGE .....	120
<i>Kuznetsova N.V.</i> HYPERONYMIC-HYPONYMICAL PARADIGMS OF MEDICAL TERMS .....	108	<i>Sharina S.I.</i> THE DENOMINATIVE VERBAL WORD- FORMATION IN NIZHNEKOLYMSKY DIALECT OF THE EVEN LANGUAGE .....	123

### SOCIAL SCIENCES

<i>Medvedeva A.</i> BIBLIOMETRIC SIGNIFICANCE IN MODERN SCIENCE INFRASTRUCTURE IN UKRAINE .....	126
--	-----

2. Куралов А. Энциклопедический словарь традиционной казахской культуры. А., 1997. - 368 с. (на каз.яз)
3. Четыре богатыря (Казахский героический эпос). А., 1990. - 216 с. (на каз.яз)
4. Эх, времена //Поэты пяти веков. Антология казахских поэзии. 1-т. А., 1991.- 384 с. (на каз.яз)
5. Поэты пяти веков. Антология казахских поэзии. 1-т. А., 1984.- 256 с. (на каз.яз)
6. Махамбет. В поход. А., 1989.- 114 с. (на каз.яз)
7. Доблесть. Энциклопедия//Гл ред. Б.О. Жакып. - А., «Казахская энциклопедия». 2011. - 880 с. (на каз.яз)
8. [http://military\\_kazakh.academic.ru/1451/жыға](http://military_kazakh.academic.ru/1451/жыға). (на каз.яз)
9. Жанпейсов Е. Язык эпоса М.Ауэзова «Путь Абая» (историко-этимологические наблюдения, материалы). - Алматы, издательство «Гылым» Казахской ССР, 1976. - 168 с. (на каз.яз)
10. Сыздыкова Р. Слова заговорили (Из истории применения слова). 2-е издательство. - А., 1994. - 272 с. (на каз.яз)

*Кузнецова Н.В.*

*ГУ «Днепропетровская медицинская академия МЗ Украины»,  
к. филол.н., ст. преподаватель*

### ГИПЕРО-ГИПОНИМИЧЕСКИЕ ПАРАДИГМЫ МЕДИЦИНСКИХ ТЕРМИНОВ

#### HYPERONYMIC-HYPONYMICAL PARADIGMS OF MEDICAL TERMS

*Kuznetsova N.V.*

*SE «Dnepropetrovsk Medical Academy of Health Ministry of Ukraine»,  
Candidate of Philological Sciences, senior lecture*

#### АННОТАЦИЯ

Рассмотрены особенности построения гиперо-гипонимических парадигм медицинских терминов в рассказе М.А. Булгакова «Морфий». Произведен отбор лексических единиц, моделирующих парадигмы. Выявлены сходства и различия между парадигмами, определены их структурные типы.

#### ABSTRACT

There are considered the features of construction of the hyperonymic-hyponymical paradigms of medical terms in the story of Mikhail Bulgakov «Morphine». A selection of lexical units, which modeling the medical terms is conducted. Identified similarities and differences between the paradigms, determined by their structural types.

**Ключевые слова:** гиперо-гипонимическая парадигма, гипероним, гипоним, гиперсема, гипосема.

**Keywords:** hyperonymic-hyponymical paradigms, hyperonym, hyponym, hypersema and hyposema.

Медицинская лексика продолжает пополняться различными языковыми единицами и находится в постоянном изменении. С появлением новых препаратов, способов и методов лечения пациентов усиливается интерес лингвистов к изучению медицинской терминологии: рассматриваются вопросы ее происхождения [3], основные понятия и особенности формирования [1;4], анализируется лексика медицинского научно-популярного текста, газетных статей [5], изучаются возможности ее метафоризации [6].

Высокая степень организации лексических единиц подтверждает целостность медицинской терминологии и указывает на ее структурированный характер, что проявляется в выражении содержания целого и его частей, общего и частного. Определению характера отношений между единицами языка способствует рассмотрение использования медицинских терминов в тексте художественного произведения.

Актуальность выбранной темы объясняется повышенным интересом к изучению функционирования медицинских терминов в составе литературного произведения, так как термин обрывается новыми семантическими характеристиками, требующими более тщательного рассмотрения.

Цель работы заключается в выделении гиперо-гипонимических парадигм медицинских наименований и в описании их функционирования на примере рассказа М.А. Булгакова «Морфий».

Для реализации поставленной цели необходимо решить следующие задачи: 1) произвести отбор медицинских лексических единиц из текста М.А. Булгакова; 2) смоделировать гиперо-гипонимические парадигмы представленных наименований; 3) выявить сходства и различия между парадигмами и определить их структурные типы.

В качестве материала исследования рассматривались лексические единицы, извлеченные из рассказа М.А. Булгакова «Морфий». Использовались данные толковых и медицинских словарей, а также словарей синонимов.

Обращение к методике идеографического описания лексических единиц находим в трудах известных ученых Л.В. Щербы, И.И. Срезневского, И.А. Гульянова. В работах лексикологов И.А. Стернина, А.А. Уфимцевой, З.Д. Поповой, Е.И. Дибровой рассматривается и анализируется функционирование разного рода семантических объединений.



В трактовке термина *гиперо-гипонимическая парадигма (ГГП)* мы ориентируемся на определение Л.П. Столяровой, Т.С. Пристайко, Л.П. Попко, Е.И. Дибровой, согласно которому под гиперо-гипонимической группой (парадигмой) понимается разновидность лексико-семантической группы, в составе которой одно слово (гипероним) обозначает родовое понятие, а остальные слова (гипонимы) – видовые понятия [8, с.28; 7, с.229].

Гиперо-гипонимическими парадигмами наполняется структура семантического поля. Она может приобретать вид цепочечной (гипероним – один гипоним), радиальной (гипероним – более одного гипонима) и радиально-цепочечной (смежной и наиболее сложной) парадигмы [9, с.86-87].

Способность терминов к образованию собственных объединений по типу парадигмы с открытой номинацией гиперсемы наблюдается в тексте художественного произведения.

В результате отбора лексических единиц, представленных в рассказе М.А. Булгакова «Морфий», было установлено наличие ряда парадигм медицинских терминов.

Гиперо-гипонимическая парадигма **"Болезни детские"** обладает определенной структурой радиального типа, где каждый из ее членов имеет гиперсемно-гипосемную иерархическую организованность. Парадигма содержит гипероним *болезни детские* и развивает в своем составе слова с видовыми понятиями – гипонимы *дифтерит, скарлатина*.

Приведем примеры их употребления в тексте: *А сейчас, в первую очередь, детские болезни... и еще детские болезни... и в особенности эта капризная детская рецептура* [2, с.148]. *Только детские болезни... и ничего больше... довольно умномрачительных случайностей* [2, с.149]. *И дифтерит и скарлатина поглотили меня, взяли мои дни* [2, с.147]. *По вечерам я стал читать про дифтерит и скарлатину, конечно, в первую голову...* [2, с.147].

По данным толковых и медицинских словарей лексическое значение гиперонима *болезни детские* – это болезни, встречающиеся исключительно или преимущественно у детей. Значение каждого из гипонимов представлено в виде словарных дефиниций: *дифтерит* – острая инфекционная болезнь, преимущественно детская, с поражением зева и интоксикацией; *скарлатина* – инфекционная болезнь, преимущественно детская, сопровождающаяся воспалением миндалин, сыпью и последующим шелушением кожи.

Соответственно из их значений можно выделить общие интегральные и различные дифференциальные семы. Для гиперонима *болезни детские* – это две гиперсемы обобщающего характера: 'болезни' – гиперсема-I и 'у детей' – гиперсема-II. Для гипонима *дифтерит* дифференциальными сематами будут гипосемы 'поражение зева', 'интоксикация', гипоним *скарлатина* развивает семы 'воспаление миндалин', 'сыпь', 'шелушение'.

Гиперо-гипонимическая парадигма **"Болезни психические"** в тексте произведения имеет иерархическую структуру ипого – цепочечного – типа, в состав которой входит один гипероним *болезни психические*, и один гипоним – *белая горячка*. Например: *В самом деле? А?.. Психических болезней не лечил...* [2, с.148]. *Белая горячка... Чем не психическая болезнь?* [2, с.148].

Словарные дефиниции каждого из членов парадигмы следующие: *болезни психические* – это болезни, обусловленные патологией головного мозга, проявляющиеся расстройством психической деятельности; *белая горячка* – это тяжелая психическая болезнь на почве алкоголизма. Следовательно, семный состав вычленяемого гиперонима складывается из двух гиперсем: 'болезни' – гиперсема-I, 'головной мозг' – гиперсема-II. Аналогично две дифференциальные гипосемы 'на почве', 'алкоголизма' образуют структуру гипонима *белая горячка*.

Структура гиперо-гипонимической парадигмы **"Болезни инфекционные"** радиального типа. Ее дополняют гипонимы *тиф и ревматизм*: *Чем он заболел? Тифом, воспалением легких?* [2, с.152]. *Анна К. умерла в 1922 году от сыпного тифа на том же участке, где работала* [2, с.189]. *Сказал, что у меня ревматизм ног...* [2, с.184].

Лексическое значение слова *тиф* – острое инфекционное заболевание, характеризующееся лихорадочным состоянием и расстройством сознания; значение слова *ревматизм* – инфекционно-аллергическая болезнь с поражением суставов и сердечно-сосудистой системы.

Дифференциальные гипосемы, выделяемые из лексических значений названных языковых единиц, следующие: 'лихорадочное', 'состояние', 'расстройство' – у гипонима *тиф*; 'поражение', 'сустав', 'сердечно-сосудистая', 'система' – у гипонима *ревматизм*.

Особенностью гиперо-гипонимической парадигмы **"Болезни венерические"** является наличие в ее составе синонимического ряда. Приведем примеры употребления в тексте синонимов: *Тяжко... и нехорошо заболел... Чем? Сифилисом? Да, несомненно, сифилисом* [2, с.152]. *В самом деле: если ничего острого, а, скажем, сифилис, то почему он не едет сюда сам?* [2, с.153]. *Что я, в один вечер выведу его от люзса, что ли?* [2, с.153].

В синонимической паре *сифилис – люзс* второй член в значении «То же, что сифилис, то есть инфекционное заболевание, передающееся половым путем и вызываемое бледной трепонемой» употребляется с пометой *мед.* и представляет собой, по данным словарей, менее употребительный термин, чем слово *сифилис*. Однако использование его автором в тексте произведения способствует передаче читателю некой содержательной информации, соответствующей ситуации.

Дополняет вышеназванную группировку гипоним *твердый шанкр* в значении «наиболее раннее проявление первичного сифилиса: эрозия (язва) на месте проникновения возбудителя заболевания». Например: *До сих пор с дрожью вспоминаю*



салфетки Базилы, салфетки, заставлявшие неотступно представлять себе ту страницу в германском учебнике кожных болезней, на которой с убедительной ясностью изображен твердый шанкр на подбородке у какого-то гражданина [2, с.145].

В таком случае семную структуру гиперогипонимической парадигмы "болезни венерические" составляют дифференциальные семы гипонимов *сифилис* и *люэс* – 'бледная', 'трепонема', *твердый шанкр* – 'эрозия', 'язва'.

Гиперогипонимическая парадигма радиального типа "**Болезни внутренние**" развивает в своем составе гипонимы *воспаление легких*, *гнойные плевриты*, *аппендицит*, *катар желудка*, *фурункул*. Например: *Воспаление легких?* [2, с.146]. *Тогда бы он и написал просто: «Я заболел воспалением легких»* [2, с.152]. *Я не был виноват в ущемленной грыже и не вздрагивал, когда приезжали сани и привозили женщину с поперечным положением, меня не касались гнойные плевриты, требовавшие операции* [2, с.146]. *Отчего у человека, у которого нет абсолютно никакого заболевания желудка или кишечника (аппендицит, например), у которого прекрасная печень и почки, у которого кишечник функционирует совершенно нормально, могут ночью сделаться такие боли, что он станет кататься по постели?* [2, с.161]. *Поэтому пришлось приписать и катар желудка* [2, с.184]. *С тех пор и фурункулы у меня* [2, с.187].

Лексическое значение каждого из гипонимов согласно словарным статьям следующее: *воспаление легких* – это группа заболеваний легких, которые характеризуются воспалительным процессом в альвеолах, в промежуточной ткани легкого и бронхиолах, *гнойные плевриты* – воспаление плевры, *аппендицит* – это воспаление аппендикса, *катар желудка* – воспаление слизистой оболочки какого-нибудь органа, *фурункул* – это острое гнойное воспаление волосяного фолликула и сальной железы.

В результате выделены гипосемы 'заболевания', 'легких' – в составе гипонима *воспаление легких*; 'плевры' – у гипонима *гнойные плевриты*; 'аппендикс' – у слова с видовым понятием *аппендицит*; 'слизистая', 'оболочка', 'орган' – в составе гипонима *катар желудка*; 'волосяной', 'фолликул', 'сальная', 'железа' – у гипонима *фурункул*.

Гиперогипонимическая парадигма "**Опухоль**" радиального типа состоит из двух гипонимов: *рак* и *саркома*. Например: *Что я в один вечер вылечу его от люэса, что ли? Или от рака пищевода? Да какой там рак! Он на два года моложе меня. Ему двадцать пять лет... Саркома?* [2, с.153].

В медицинских словарях зафиксированы лексические значения слов с видовыми понятиями: *рак* – это злокачественная опухоль из эпителиальных и кровяных клеток, *саркома* – злокачественная опухоль из соединительной ткани. В составе гипонимов выделим следующие гипосемы: 'из эпителиальных', 'из кровяных', 'клеток' – у

слова *рак* и 'из соединительной', 'ткани' – у гипонима *саркома*.

Три гипонима – *мигрень*, *невралгия*, *неврастения* – выявлены в структуре гиперогипонимической парадигмы "**Болезни нервные**": *Письмо нелепое, истерическое. Письмо, от которого у получающего может сделаться мигрень... И недостойно из-за мигрени, из-за беспокойства порочить его хотя бы мысленно* [2, с.153]. *В самом деле: куда к черту годится человек, если малейшая невралгия может выбить его совершенно из седла!* [2, с.164]. *Сказал, что у меня... тяжелейшая неврастения* [2, с.184].

Лексическое значение слова *мигрень* – нервная головная боль в одной половине головы, значение слова *неврастения* – расстройство нервной системы, выражающееся в повышенной утомляемости, раздражительности, головных болях. Слово *невралгия* не зафиксировано в толковых словарях и является окказионализмом. Его возникновение обусловлено контекстом произведения и демонстрирует читателю стремление автора придать оттенок разговорного употребления. В нашем исследовании мы опирались на толкование слова *невралгия*, созвучное авторскому неологизму и выражающее аналогичное значение «приступы острых местных болей по ходу какого-нибудь нерва».

Дифференциальными семанми в таком случае являются: 'в одной половине', 'головы' – у гипонима *мигрень*; 'по холу', 'нерва' – у гипонима *невралгия*; 'утомляемость', 'раздражительность', 'головная', 'боль' – в составе видового слова *неврастения*.

Вышеназванные гиперогипонимические парадигмы, извлеченные из рассказа М.А. Булгакова «Морфий», содержат общую для каждого члена парадигмы гиперсем-1 'болезни'. По отношению к ней выделяется несколько гиперсем-2 в составе одного объединения: а) 'болезни', 'детские'; б) 'болезни', 'психические'; в) 'болезни', 'инфекционные'; г) 'болезни', 'венерические'; д) 'болезни', 'внутренние'; е) 'опухоль'; ж) 'болезни', 'нервные'. Таким объединением является лексико-семантическая группа слов с базовым семантическим компонентом «Болезнь», которая включает в свою смысловую сферу выделенные гиперсем-2. Членами ЛСГ «Болезнь» выступают единицы *дифтерит*, *скарлатина*, *белая горячка*, *тиф*, *ревматизм*, *сифилис*, *люэс*, *твердый шанкр*, *воспаление легких*, *гнойные плевриты*, *аппендицит*, *катар желудка*, *фурункул*, *рак*, *саркома*, *мигрень*, *невралгия*, *неврастения*.

Анализ лексических единиц, находящихся в общелитературном окружении, показал их способность объединяться в парадигмы и продемонстрировал возможность наполнения группировок дифференциальными элементами. Наличие интегральных сем в составе гиперонима ГП медицинского термина служит средством объединения грамматически однородных лексических единиц, что способствует расширению объема парадигм до уровня лексико-семантической группы и семантического поля в дальнейшем. У дифференциаль-



ных сем, выделяемых в структуре парадигмы, иная, различительная функция, благодаря которой гипонимы приносят элементы семантизации в медицинский термин. Таким образом, сохраняется целостность структуры и строго установленный характер выражения семантических единиц.

#### Список литературы

1. Абрамова Г.А. Медицинская лексика: основные свойства и тенденции развития: дис. на соискание уч. степени д.филол.наук: спец. 10.02.01 «Русский язык»/Г.А.Абрамова. – Краснодар, 2003. – С.12с.
2. Булгаков М.А. Морфий. Записки юного врача/ Михаил Булгаков. – М.: Эксмо, 2013. – 192с.
3. Гущина Л.Н. Из истории английских медицинских терминов, обозначающих опухоли// Журнал Гродненского медицинского университета. – Гродно: Изд-во ГрГМУ, 2006. – С.125-129.
4. Максименко О.И., Шурппа С.В. Структурно-семантические особенности формирования терминологии (на примере медицинской терминологии в корейском языке)// Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика. – 2015. – Вып.3. – С.114-120.
5. Орлова Н.М. «Лихая колея болезней»: медицинская лексика в газетном тексте//Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – М: Науч.изд-во «Институт стратегических исследований», 2015, №5-1. – С.280-282.
6. Синельников Ю.Г., Подорванова Я.С. Метафора как средство образования медицинских терминов (на материале французской прессы)// Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2014. – Вып.6 (177). Том 21 – С.116-121.
7. Современный русский язык. Теория. Анализ языковых единиц: учебник для студ. учреждений высш. образования. В 2 ч. Ч.II. Морфология. Синтаксис/ Под ред. Е.И. Дибровой. – М.:Изд.центр «Академия», 2011. – 625с.
8. Столярова Л.П., Пристайко Т.С., Попко Л.П. Базовый словарь лингвистических терминов. – К.: Изд-во Гос. акад. руков. кадров культуры и искусств, 2003. – 192 с.
9. Харитончик З.А. Лексикология английского языка: Учеб. пособие. – Минск: Высш. шк., 1992. – 229 с.

**Милик О.В.**

*викладач кафедри латинської та іноземних мов  
Львівського національного медичного університету  
імені Данила Галицького*

### ПАРАДИГМАТИЧНІ ЗВ'ЯЗКИ СЛІВ-РЕПРЕЗЕНТАНТІВ СУБКОНЦЕПТУ SANITAS В ЛАТИНСЬКІЙ МОВІ

### PARADIGMATIC RELATIONS OF WORDS REPRESENTING THE SUBCONCEPT SANITAS IN THE LATIN LANGUAGE

**Мілік О.В.**

*Lecturer of the Latin and Foreign Languages Department of Danylo Halytsky Lviv National Medical University*

#### АНОТАЦІЯ

У статті висвітлюються результати аналізу парадигматичних зв'язків слів-репрезентантів субконцепту *sanitas* в латинській мові. Визначено гіперо-гіпонімічний ряд імені субконцепту, лексико-семантичні групи абсолютних і стилістичних синонімів, узусальних та оказіональних антонімів, які вербалізують досліджуваний субконцепт за інтегрованими семами; виділено слоти та субслоти його структури.

#### ABSTRACT

The article focuses on the analysis of paradigmatic relations of words representing the subconcept *sanitas* in the Latin language. It gives a deeper insight and more accurate defining of hyper hyponymic row of the subconcept name as well as lexical and semantic groups of absolute and stylistic synonyms, conventional and occasional antonyms that verbalize the subconcept under research in the way of semes integrating. It also outlines the slots and subslots of the subconcept structure.

**Ключові слова:** латинська мова, субконцепт *sanitas*, парадигматика, гіперо-гіпонімія, абсолютні синоніми, стилістичні синоніми, узусальні антоніми, оказіональні антоніми, слот, субслот.

**Keywords:** the Latin language, subconcept *sanitas*, paradigmatics, hyper hyponymy, absolute synonyms, stylistic synonyms, conventional antonyms, occasional antonyms, slot, subslot.

До головних характеристик концепту науковці відносять семантичний опис синтагматичних та парадигматичних зв'язків слова-імені концепту, побудову синонімічного, антонімічного та гіперо-гіпонімічного рядів імені концепту [4, 5]. Парадигматика – тип зв'язків у мовній системі, які

встановлюються на підставі варіативності, подібності, протилежності, похідності, включення, субкатегоризації мовних одиниць. На лексичному рівні парадигматика представлена синонімією, антонімією, гіперо-гіпонімією [1, 6].