

УДК 343.148: 614.253.1(477)

Спирина И.Д., Шустерман Т.И., Шорников А.В.

Днепропетровская медицинская академия Министерства здравоохранения Украины,
Днепропетровск, Украина

Spirina I., Shusterman T., Shornikov A.

Dnipropetrovsk Medical Academy of Health Ministry of Ukraine, Dnipropetrovsk, Ukraine

Роль врача – медицинского психолога в проведении комплексной судебно-психолого- психиатрической экспертизы в Украине на современном этапе

The role of the clinical psychologist conduct a comprehensive
forensic-psychological and psychiatric examination in Ukraine
at the current stage

Резюме

В статье рассматривается место комплексной судебно-психолого-психиатрической экспертизы в условиях современного украинского законодательства. Очерчиваются дальнейшие перспективы по расширению практики ее применения в гражданских процессах: при решении имущественных споров, вопросах расторжения брака и опеки над детьми. Даются рекомендации по расширению привлечения врачей – медицинских психологов в качестве экспертов.

Ключевые слова: судебно-психологическая экспертиза, комплексная судебно-психолого-психиатрическая экспертиза.

Abstract

The article discusses the place of a comprehensive forensic-psychological and psychiatric examination in the modern Ukrainian legislation. The future prospects for the expansion of the practice of its application in civil proceedings: in solving property disputes, questions of divorce and child custody are outlined. Recommendations to increase the involvement of doctors and medical psychologists as experts are provided.

Keywords: forensic psychiatric examination, comprehensive forensic-psychological and psychiatric examination.

Психология – наука о психике человека как функции мозга, которая заключается в отражении объективной реальности. Созданная о человеке, психология и должна служить на благо человека. Возможности и

достижения психологии в значительной мере могут использоваться, в частности, органами правосудия как в количественном понимании, благодаря расширению сферы применения, так и в качественном – в аспекте улучшения психолого-психиатрической экспертизы в судебной практике.

Органы суда и следствия используют в своей практике возможности психологической науки в разных формах проведения судебно-психологической экспертизы (СПЭ) и комплексной судебно-психолого-психиатрической экспертизы (КСППЭ) на этапах предварительного следствия, дополнительной, повторной, комплексной экспертизы и вызова специалистов на судебное заседание.

На сегодняшний день практически отсутствует использование возможностей СПЭ и КСППЭ в гражданском судопроизводстве, хотя именно здесь достижения психологической науки можно использовать с особенной эффективностью. Так, статьи 115, 155, 161, 162, 164 Семейного кодекса Украины «объяты» психологией со всех сторон [1].

Какие мотивы супругов приводят к распаду семьи? Кто из супругов может лучшим образом воспитать ребенка? Проживание с каким из родителей больше будет отвечать интересам ребенка? Решение этих и других вопросов на протяжении следствия и судебного процесса требует не только всесторонней профессиональной подготовки, но и житейского опыта судей, работников следствия, а также использования ими психологических знаний. Тем более что, согласно процессуальному законодательству, судья, чья основная функция заключается в осуществлении правосудия, не может одновременно выступать в качестве эксперта.

Заключение эксперта-психолога – один из важнейших источников судебных доказательств, которые возникают в результате специального исследования, возможным предметом которого являются индивидуально-психологические особенности родителей, степень их психологической совместимости, объективизация интересов и нужд ребенка.

Также важно обратить внимание и на нормы законодательства, в которых идет речь о судебной практике по определению соглашений недействительными. Правила ст. 225 Гражданского кодекса Украины распространяются на те случаи, когда нет законных оснований для определения гражданина недееспособным, однако есть данные о том, что в момент составления соглашения он находился в таком состоянии, когда не мог понимать значения своих действий или руководить ими (временное психическое расстройство, нервное потрясение и др.). Для определения наличия такого состояния на момент составления соглашения суд назначает комплексную судебно-психолого-психиатрическую экспертизу [2].

Требования о признании соглашения недействительным решаются с учетом как выводов судебно-психиатрической экспертизы, так и других доказательств.

Здесь нужно иметь в виду, что временное психическое расстройство или стрессовое состояние может быть разным по характеру, тяжести, степени выраженности, а вышеупомянутая недееспособность субъекта может быть обусловлена не столько течением заболевания, сколько

ко психологическими факторами (действие которых лишь углубляется психопатологическими изменениями личности). Более того, известно, что психически здоровый человек при определенных обстоятельствах тоже может не осознавать или осознавать не в полном объеме значение своих действий, временно утратить способность к волевой регуляции своего поведения. К таким обстоятельствам можно отнести тяжелые соматические заболевания, экстремальные ситуации. Психическое состояние человека имеет значение в возникновении болезни или болезненного состояния [8].

За последние годы количество СПЭ и КСППЭ заметно увеличилось, что связано с ростом преступности, а заодно и числа возбужденных уголовных производств [3]. Экспертизы в случае обвинения лица по статьям 152–156 Уголовного кодекса Украины в делах о половых преступлениях назначаются, как правило, в форме КСППЭ [3, 4]. В последнее время реже, но еще встречаются в практике досудебного расследования случаи постановки перед психологами и психиатрами вопросов, которые не подлежат их компетенции и требуют сугубо правовых оценок. Органы следствия и суды должны квалифицированно формулировать вопросы перед экспертами – медицинскими психологами и экспертами-психиатрами. Психологическую экспертизу и КСППЭ должен проводить квалифицированный врач – медицинский психолог, имеющий высшее медицинское образование со знанием психиатрии.

Из проведенного Министерством юстиции Украины анализа качества экспертиз видно, что каждая вторая экспертиза не подтверждает (полностью или частично) выводы первичной экспертизы [5].

Примером таких экспертиз явились уголовные производства, связанные с сексуальными преступлениями. В 60% случаев заключения экспертов не отвечали требованиям ст. 101, 102 Уголовного процессуального кодекса Украины [6]. У многих из них отсутствовали исследовательские разделы, не отмечены методики исследования, что является грубым нарушением в судопроизводстве. Таким образом, сфера применения СПЭ и КСППЭ все больше и больше расширяется и распространяется не только на рассмотрение уголовных производств, но и на гражданские процессы [7]. Для улучшения СПЭ и КСППЭ (по части выбора психолога) необходимо поручать проведение психологической экспертизы тем специалистам, которые имеют высшее медицинское образование и специальность «врач – медицинский психолог». Практика осуществления судопроизводства свидетельствует о необходимости закрепить участие врача – медицинского психолога в рассмотрении дел, чтобы он имел возможность полнее и глубже проникнуть в психологию подсудимого, потерпевшего, помочь следствию и суду правильно оценить ситуацию, в которой они оказались, и дать адекватное заключение о степени достоверности их показаний. Подводя итог вышесказанному, можно отметить следующее:

- 1) органам следствия и судам использовать в своей практике специалистов – медицинских психологов с высшим медицинским образованием для проведения СПЭ и КСППЭ как в уголовном, так и гражданских процессах;

- 2) привлекать данных специалистов на начальных этапах следствия и не забывать о том, что существует такой вид экспертизы как экспертиза в кабинете следователя для объективной оценки психической деятельности человека;
 - 3) строго соблюдать правовые нормы и гарантии в период проведения экспертизы лиц, находящихся под следствием.
-

■ ЛИТЕРАТУРА

1. Simejnij kodeks Ukraini (2002) [The Family Code of Ukraine]. *Oficijnij visnik Ukraini*, no 7, p. 1.
2. Civil'nij kodeks Ukraini (2003) [The Civil Code of Ukraine]. *Oficijnij visnik Ukraini*, no 11. p. 7.
3. Pervomajskij V., Kanishhev A. (2006) Kompleksnaya sudebnaya psihologo-psihiatricheskaya e'kspertiza: zabiuzhdeniya i real'nost' [A comprehensive forensic psychological and psychiatric examination: delusion and reality]. *Arhiv psihiatruii*, vol. 12, no 1–4, pp. 175–179.
4. Kriminal'nij kodeks Ukraini (2001) [The Criminal Code of Ukraine]. *Oficijnij visnik Ukraini*, no 21, p. 1.
5. Golovchenko L. (2002) Reformirovanie sistemy e'kspertnogo obespecheniya pravosudiya v Ukraine [Reforming the expert ensuring justice in Ukraine]. *Teoriya ta praktika sudovoi ekspertizi i kriminalistiki*, no 2, pp. 7–8.
6. Kriminal'nij procesual'nij kodeks Ukraini (2012) [The Criminal Procedure Code of Ukraine]. *Oficijnij visnik Ukraini*, no 37, p. 11.
7. Cimbalyuk V. (2014) Rol' sudovo-psihiatrichnoi ekspertizi v pitanni ocinki psihichnogo stanu osobi [The role of the forensic psychiatric examination to evaluate the mental state of a person]. *Chasopis Kiivs'kogo universitetu prava*, no 4, pp. 245–247.
8. Ilejko V. (2014) Sudebno-psihiatricheskaya ocnka bespomoshhnogo sostoyaniya [Forensic psychiatric evaluation of the helpless state of health], *Psihichne zdorov'ya*, no 3, pp. 60–66.

Поступила / Received: 05.02.2016

Контакты / Contacts: psychiatry@dma.dp.ua