

МІНІСТЕРСТВО ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ

ДЗ "ДНІПРОПЕТРОВСЬКА МЕДИЧНА АКАДЕМІЯ МІНІСТЕРСТВА  
ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ"

*Кафедра мовної підготовки*



**АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ НАВЧАННЯ  
ІНОЗЕМНИХ СТУДЕНТІВ**

**матеріали міжвузівської науково-практичної конференції**

Дніпро  
2018

Редакційна колегія:

д. філол. н., проф. **Т.В. Філат** (відп. ред.)

к. філол. н., викл. **М.С. Киричок**

к. філол. н., ст. викл. **Н.О. Слюсар**

к. філол. н., ст. викл. **К.Ю. Перинець**

к. філол. н., ст. викл. **Н.О. Москаленко**

к. філол. н., ст. викл. **Н.В. Кузнецова**

к. філол. н., викл. **І.С. Лощінова**

викладач **К.О. Саржинська**

**Актуальні проблеми навчання іноземних студентів.** Матеріали міжвузівської науково-практичної конференції. – Дніпро, 2018. – 180 с.

Збірник містить матеріали міжвузівської науково-практичної конференції. Розглядаються актуальні проблеми навчання іноземних студентів, а також питання методики викладання російської, латинської та іноземних мов у вищій школі.

Для спеціалістів-філологів, викладачів вищих навчальних закладів, аспірантів, студентів-філологів.

Усі матеріали друкуються в авторській редакції.

Типы семантических оппозиций в лексике отражают объективные взаимоотношения между объектами и их свойствами в реальном мире, однако *это* отражение носит опосредованный и противоречивый характер. Асимметрия между категорией и ее языковым репрезентантом выражается отсутствием противочлена либо в языке (лакуна), либо в мире (например, отсутствие реального прототипа для слова *дракон* в русском языке).

*Барина О.В.*

ГУ "Днепропетровская медицинская академия МЗ Украины"

## К ВОПРОСУ О КЛАССИФИКАЦИИ СПОСОБОВ ГЛАГОЛЬНОГО ДЕЙСТВИЯ

Принципы и возможности разных подходов к классификации русских глаголов постоянно находятся в центре внимания лингвистов. Одной из таких классификаций является деление глагольных лексем на группы, выражающие различные характеристики глагольного действия.

Впервые в русской аспектологии наиболее последовательно определение способов действия было дано Ю.С. Масловым, согласно которому способы глагольного действия – это "некоторые общие (часто, но не обязательно выраженные словообразовательными средствами) особенности лексического значения тех или иных глаголов, относящихся к протеканию действия этих глаголов во времени и проявляющиеся в общих особенностях их функционирования в языке, а именно по линии словообразовательной активности, вида и синтаксического употребления" [4, с. 191].

Большинство способов действия характеризуются формальным морфемным показателем (определенным аффиксом или сочетанием аффиксов), поэтому Ю.С. Маслов называет эти способы действия "характеризованными" [3, с. 14].

Характеризованные способы действия представляют собой словообразовательные разряды, например, начинательный способ действия образуется путем присоединения приставок *по-*, *за-*, *вс-*, *со-* и др. к неизменяемым глагольным основам (*пойти, замолчать, вскричать*).

Соответственно, выделяются также нехарактеризованные (то есть не имеющие формальных показателей в структуре глагола) и как промежуточное явление – непоследовательно характеризованные способы действия.

Есть другой подход к выделению способов действия, сформулированный в работах Н.С. Авиловой, П.А. Соболевой [2, с. 60]. По мнению Н.С. Авиловой, способы глагольного действия "выражают модификацию значения действия, названного простым глаголом, в направлении количественно-временных уточнений его протекания и специальных характеристик результативности, причем эта модификация обязательно формально выражена" [1, с. 266]. Лингвисты, таким образом, снимают вопрос о делении способов действия на морфемно-характеризованные и нехарактеризованные.

В целом, учитывая наиболее общие характеристики протекания действия, в ряду лексико-грамматических разрядов выделяют такие способы глагольного действия: начинательный (*закричать, помчаться*), ограничительный (*походить, перезимовать*), финитивный (*отчитать, отучиться*), однократный (*рискнуть, сострить*), уменьшительный (*вздремнуть, всплакнуть*), многократный (*сизживать, бывать*), прерывисто-смягчительный (*почивать, захаживать*), длительно-смягчительный (*подвывать, позванивать*), длительно-дистрибутивный (*распевать, рассиживаться*), сопроводительный (*притопывать, подпевать*), осложнено-интенсивный (*откалывать, названивать*), длительно-дистрибутивно-взаимный (*перестреливаться, перешептываться*), терминативный (*проговорить, прозвучать*), завершительный (*дочитать, докрасить*), интенсивный (*усахарить, выхолить*), смягчительный (*подзолотить, приутихнуть*), накопительный (*выжать, испить*), распределительный (*поснимать, перебивать*), результативно-пантивный (*вооружить, снарядить*), результативно-непроцессный (*осиротеть*,

увидеть), результативно-тотивный (включать, встречать), процессно-результативный (поймать, убедить), постоянно-наличный (пробывать, находиться), стательный (зябнуть, блеснуть), эволютивный (упражняться, унывать), многоактный (летать, прыгать).

Таким образом, современная аспектология различает проблему вида как грамматической категории и проблему лексико-грамматических разрядов глагола, то есть так называемых способов глагольного действия. По своей природе способы действия – это подклассы глагольной лексики, которые принято называть лексико-грамматическими разрядами. Способы действия не представляют собой грамматических категорий или компонентов таких категорий, как категория вида, и здесь нет рядов грамматических форм.

Отличаясь друг от друга характером языкового выражения, способы действия функционально сближаются с видами глагола, так как те и другие служат для выражения характера протекания действия, то есть относятся к одной и той же семантической области.

### Литература

1. Авилова Н.С. Вид глагола и семантика глагольного слова / Н. С. Авилова. – М.: Наука, 1976. – 326 с.
2. Авилова Н. С. Способ глагольного действия, глагольная семантика и вид глагола / Н. С. Авилова // Вопросы синтаксиса и лексики современного русского языка. Сборник трудов. – М.: МГПИ им. Ленина, 1973. – С. 3–21.
3. Маслов Ю. С. Очерки по аспектологии / Ю. С. Маслов. – Л.: Изд-во Ленинградск. ун-та, 1984. – 261 с.
4. Маслов Ю. С. Глагольный вид в современном болгарском языке / Ю. С. Маслов // Вопросы грамматики болгарского литературного языка. – М.: Наука. 1956. – С. 157–313.