

## Список використаних джерел

1. Гала Л.О. Дослідження взаємовідносин лікаря та провізора в системі лікарського забезпечення населення /Л.О.Гала, Д.С.Волох, А.І.Бровченко // Фармац. часопис.-2010.-№4.-С.101-105.
2. Громовик Б. П. Социологическое исследование взаимоотношений субъектов лечебного процесса (на примере Львова и Одессы) / Б. П. Громовик, Л. М. Унгуриян, О. Б. Панькевич // Рецепт. – 2013. – № 5. – С. 35–43.
3. Громовик Б. П. Фармацевтична логістика: фокус на допомозі пацієнту: монографія / Б. П. Громовик, Л. М. Унгуриян. – Львів: Растр-7, 2013. – 212 с.
4. Губіна Н.В. Етика і деонтологія у фармації: нові аспекти викладання в рамках кредитно-модульної системи / Н.В. Губіна // Науковий вісник Ужгородського університету, серія «Медицина». - 2015. – Вип. 1 (51). – С. 266-268.
5. Фармацевтичне право як базова основа вдосконалення соціальних і морально-етичних правовідносин між лікарем, хворим і провізором у фармацевтичному бізнес середовищі /В.О.Шаповалова, З.С. Галаван, С.І. Зброжжук, В.В. Шаповалов, Л.О. Гуторова //Фармац. журн. – 2006. –№2.–С.33–38.

*І. Д. Спіріна, Є. С. Фаузі, О. В. Татаренко*

## ВАЖЛИВІСТЬ ІМІДЖУ ВИКЛАДАЧА МЕДИЧНОГО ВУЗУ В ОСВІТНЬОМУ ПРОЦЕСІ

Формування іміджу викладача вузу в умовах трансформації системи освіти набуває все більшого значення. Імідж – є верхівка айсберга, яку викладач перш за все демонструє студентам. Такої різнопланової, розгорнутої кваліфікаційної характеристики не має, мабуть, жодна інша професія. Від викладача потрібні не тільки природні здібності, а бажано й талант, величезні розумові, фізичні і емоційно-вольові витрати [3]. Все це знаходить своє відображення в тих функціях, які виконує викладач: гностична, проєктувальна, конструктивна, організаторська, комунікативна. При цьому правомірно відзначити, що без сформованого позитивного іміджу неможлива ефективна реалізація жодної з перерахованих функцій [2]. На жаль, багато хто з викладачів, особливо старшого покоління, занижують значення іміджу, вважаючи, що основне завдання педагога – навчити студентів предмету, при цьому мовлення викладача, його зовнішній вигляд, одяг, манери є питанням другорядним [1].

**Мета дослідження:** проаналізувати ставлення студентів ДЗ «Дніпропетровська медична академія» МОЗ України до іміджу викладачів.

**Матеріали і методи.** В опитуванні взяли участь 100 студентів III-IV курсів ДЗ «ДМА» МОЗ України: 50 вітчизняних студентів медичного факультету і 50 іноземних студентів міжнародного факультету. Серед опитаних студентів, які проживають на території України, 50% (середній вік 20 років  $\pm$  1 рік) і 50% (середній вік 22 роки  $\pm$  0,8 року). З іноземних студентів - 31% (середній вік 23 роки  $\pm$  1,5 років) і 69% (середній вік 21 рік  $\pm$  1,3 року). Зі 100 опитаних 78% хлопці і 22% дівчата. Було проведено інтерв'ювання, що включало в себе питання щодо конституційної, інтелектуальної, характерологічної, соціально-побутової та професійно-статусної складової іміджу викладача.

**Результати та їх обговорення.** При вивченні думки студентів щодо особистого іміджу викладача було виявлено наступне – для більшості опитаних національність викладача не впливає на вибір його, як фахівця. Що стосується вікових особливостей, то більшість опитаних воліють бачити викладачів у віці від 30 до 45 років. Гендерні переваги були наступними: іноземні студенти віддали перевагу викладачу-жінці, а вітчизняні студенти – викладачеві чоловічої статі. Щодо інтелектуальної сфери 81% опитаних підкреслили важливість простої і зрозумілої мови викладача, спонукання до діалогу в спілкуванні, захопленість дисципліною. 80% респондентів віддають перевагу викладачеві, стиль спілкування якого носить доброзичливий, підтримуючий характер. Також студенти вважають, що володіння іноземними мовами для викладача є обов'язковим і підвищує якість освіти та мотивацію як студентів, так і викладачів. 100% опитаних студентів відзначили бажання навчатися у

викладача, який піклується про свій зовнішній вигляд, віддає перевагу класичному стилю в одязі, але з урахуванням модних тенденцій. Наявність татуювання є небажаним для 85% іноземних студентів, в той час як студенти, що проживають на території України, цьому великого значення не надають. Імідж викладача залежить від якості роботи, спеціалізації, особистісних якостей, вміння спілкуватися зі студентами, але не пов'язаний з сімейним станом і становищем у суспільстві - так вважають 78% вітчизняних студентів і 22% іноземних студентів. Більша частина опитаних студентів (85%) вважають за краще навчатися у викладача без шкідливих звичок, який веде здоровий спосіб життя - 67%.

**Висновки.** Таким чином, в цілому і для іноземних студентів, і для вітчизняних студентів при виборі викладача залишаються в пріоритеті такі структурні компоненти іміджу, як: візуальний образ, в тому числі, одяг, охайність, міміка, пластика, уважність і дружелюбність. Для студентів, що проживають на території України, характерне менш вибагливе ставлення до зовнішніх конституційних складових особистого іміджу, вони вважають, що імідж викладача залежить від внутрішніх особливостей - манера поведінки, голос, настрої, жести, міміка. Важливим також є етикет, тактичність, якісне виконання своєї роботи і вміння спілкуватися зі студентами. Проведене опитування ілюструє, що студенти не байдужі до іміджу викладача. У повсякденній практиці викладачі не завжди достатньо критично ставляться до даного питання. В загальному підсумку, позитивний імідж викладача є одним з важливих компонентів якості освітнього процесу.

#### **Список використаних джерел**

1. Вошевська О.В. Формування іміджу викладача вищої школи / О.В. Вошевська // Молодий вчений. – 2016. – №12. – С. 404-408. 2. Гасюк Н.В., Іваницький І.О., Мошель Т.М. [та ін.] Роль психологічної складової у формуванні професійної свідомості майбутніх лікарів-стоматологів / Н.В. Гасюк, І.О. Іваницький, Т.М. Мошель [та ін.] // Світ медицини та біології. – 2014. - № 2(44). – С. 219-222. 3. Козменко А.В. Сприйняття зовнішнього вигляду викладача студентом [Електронний ресурс] / А.В. Козменко // сайт Чернівецького торговельно-економічного інституту КНЕУ – 2013. – Режим доступу: [http://artk.at.ua/blog/sprijnjattja\\_zovnishnogo\\_vigljadu\\_vikladacha\\_studentom/2013-10-05-34](http://artk.at.ua/blog/sprijnjattja_zovnishnogo_vigljadu_vikladacha_studentom/2013-10-05-34).

*Н. К. Дьяченко, Т. С. Сіра, Б. П. Дикий*

### **ВИЩА ОСВІТА: ВИКЛИКИ СЬОГОДЕННЯ**

Освіта є одним з найважливіших чинників, які реально визначають майбутнє нації. В Україні завдяки зусиллям не одного покоління педагогів створено міцний фундамент народної освіти, завдяки чому українська нація визнається однією з найосвіченіших у світі. Важко переоцінити значення розвитку і зміцнення інтелектуального потенціалу нашої країни не лише для економіки, а й для забезпечення гідного місця в світовому просторі.

У глобалізованому світі освіта є основним засобом національного самоствердження. Тільки та країна, в якій інтелектуальні професії стали масовими, а інвестиції у розвиток людського потенціалу – найвагомішими і найефективнішими, може стати повноцінним учасником глобальної політики, економіки і культури. Якщо поглянути на країни світових лідерів, то практично всі вони у свій час зробили ставку на науку і освіту.

Основною причиною, що стримує прогресивний розвиток освіти та професійної підготовки, є низький попит на висококваліфікованих працівників в умовах кон'юнктури ринку праці, нестабільності економічного розвитку, відсутності чітких економічних пріоритетів.

Потреби змін у системі освіти зумовлені низкою факторів міжнародного харак-