

ДЕРЖАВНИЙ ЗАКЛАД
«ДНІПРОПЕТРОВСЬКА МЕДИЧНА АКАДЕМІЯ МОЗ УКРАЇНИ»
ЗАПОРІЗЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

*Присвячено 80-ти річчю заслуженого діяча
науки і техніки України, д. мед.н. проф. Ігоря Сергійовича Мащенко.*

ДЗ «Дніпропетровська медична академія МОЗ України»

П'ята (V) МІЖНАРОДНА НАУКОВО-ПРАКТИЧНА КОНФЕРЕНЦІЯ
«СТОМАТОЛОГІЯ ПРИДНІПРОВ'Я»

Збірник наукових праць

Дніпро
Запоріжжя
2019

УДК 616.31

Редакційна колегія: проф. А.В.Самойленко (відп. ред.), проф А.А. Гудар'ян, проф. О.А. Глазунов, проф. І.В. Ковач, проф. О.А. Фастовець, проф. Н.Г. Баранник, д.мед.н. доц. О.В. Возний, доц.Н.Г. Ідашкіна, ас. Матвеєнко Л.М.

П'ята (V) Міжнародна науково-практична конференція «Стоматологія Придніпров'я»: зб.наук.пр. /Редкол.: А.В. Самойленко (відп. ред.) та ін.; ДЗ «Дніпропетровська мед. академія МОЗ України». – Дніпро; ДЗ «ДМА МОЗУ», 2019. –с.190

У збірнику наукових праць наведені матеріали Першої (V) Міжнародної науково-практичної конференції «Стоматологія Придніпров'я», яка відбулась 19 квітня 2019 року. Представлені роботи присвячені питанням профілактики, діагностики та лікування основних стоматологічних захворювань з відображенням еспериментальних, теоретичних, клінічних та науково-методичних питань сучасної стоматології.

Наукові дослідження були виконані на кафедрах стоматологічного профілю та суміжних дисциплін медичних ВНЗ, а також в закладах практичної охорони здоров'я.

УДК 616.31

© ДЗ «Дніпропетровська медична академія МОЗ України», 2

и на 36,4 % ($p < 0,001$) соответственно. На фоне сравнимых исходных показателей, результативность лечения в основной подгруппе пациентов была выше ($p < 0,05$).

В обеих подгруппах больных 45-59 лет с ГП под влиянием комплексного лечения подвижность зубов уменьшилась на 48,0 % в подгруппе сравнения и на 57,0 % в основной подгруппе ($p < 0,001$), а через 18 месяцев увеличилась, не достигая исходного уровня на 39,5 % и на 47,2 % ($p < 0,001$) соответственно.

У больных старшего возраста без КПП в обеих подгруппах динамика показателей была менее выраженной (показатели снизились после лечения на 7,4 % и 13,7 %; $p < 0,05$) и не имела достоверных различий между различными видами технологий протезирования ($p > 0,30$ во все сроки наблюдения) (табл. 5). В то же время результативность лечения была выше в основной подгруппе больных ГП ($p < 0,01$ между подгруппами в ближайшие и $p < 0,05$ в отдаленные сроки после лечения).

Выводы: Результаты проведенного исследования показали повышенную эффективность предлагаемой автором методики препаровки твердых тканей опорных зубов и распределения нагрузки на них при ортопедическом лечении частичной вторичной адентии у больных различных возрастных групп несъемными мостовидными протезами.

ОБІЗНАНІСТЬ ВИПУСКНИКІВ СТОМАТОЛОГІЧНОГО ФАКУЛЬТЕТУ ЩОДО НЕБЕЗБЕКИ ОРАЛЬНОГО ПІРСИНГУ

Волошин М.М., Стрельченя О.В.

ДЗ «Дніпропетровська медична академія МОЗ України»

За даними численних іноземних наукових публікацій, оральний пірсинг завдає шкоди не тільки тканинам порожнини рота, але й виступає фактором ризику для загального здоров'я. В зв'язку з тим, що в Україні популярність такого різновиду пірсингу зростає, а процедура проколювання залишається неконтрольованою і нерегульованою, у найближчі роки можна очікувати збільшення випадків ускладнень орального пірсингу.

Стоматолог виступає мало не першим медичним працівником, який зустрічається з володарем пірсингу. Надання кваліфікованої допомоги неможливе без володіння певними знаннями щодо проблеми орального пірсингу, яка в силу відносно нової практики в Україні мало висвітлена у вітчизняній літературі.

Метою даного дослідження було вивчення обізнаності студентів-випускників стоматологічного факультету в проблемі орального пірсингу.

Матеріали та методи дослідження

Нами було проведено опитування двох груп респондентів. У I групу увійшли 89 студентів-випускників стоматологічного факультету, які в дослідженні виступали в якості обізнаної в фахових питаннях молоді. II групу

складали 111 студентів I курсу медичного факультету, які не мали фахових знань.

Опитування було анонімним і покликане вивчити думку студентів щодо загального відношення до орального пірсингу, усвідомлення ризику орального пірсингу для загального та місцевого здоров'я, бажання та мотиваційних причин мати оральний пірсинг.

Результати дослідження

Загальне негативне відношення до орального пірсингу висловило тільки 40,4% стоматологів. Наступні 44,9% стоматологів не могли визначитися зі своїм ставленням до цілеспрямованого порушення нормальної анатомії порожнини рота, відмічаючи відповідь «не знаю», а 13,5% стоматологів взагалі мали позитивне ставлення до орального пірсингу.

При усвідомлюванні впливу орального пірсингу на загальне здоров'я студенти обох груп демонстрували схожість думок. Половина з них вважали оральний пірсинг шкідливим для загального здоров'я (49,4% стоматологів та 49,5% медиків), тоді як безпечним його визначили 19,1% та 20,7% студентів відповідно. Стоматологів, які не могли визначитися щодо впливу пірсингу на загальне здоров'я, було в два рази більше, ніж медиків.

Ймовірно, що базові фахові знання допомогли стоматологам визначитися з локальною небезпекою пірсингу. Більшість з них (85,4%) усвідомлювали його місцевий ризик. Проте, 12,4% стоматологів дали відповідь «Не знаю», а 1,1% випускників взагалі вважали оральний пірсинг безпечним. Для порівняння представники II групи також достатньо часто (у 70,3%) висказували побоювання щодо локальної небезпеки орального пірсингу.

З аналізу відповідей на запитання анонімного опитування «Ви маєте оральний пірсинг?» та «Ви хотіли б собі зробити оральний пірсинг?» встановлено, що 3,4% студентів I групи та 1,8% студентів II групи вже були володарями пірсингу, а 7,9% і 5,4% відповідно бажали його зробити.

Незважаючи на те, що більшість респондентів визначили явище «пірсинг» як привернення до себе уваги, в середньому 90,5% студентів I та II груп, на щастя, не бажали зробити оральний пірсинг, що наштовхує на думку, що така форма привернення уваги в системі особистісних цінностей та пріоритетів не є визначальною для наших респондентів.

Висновки

Студенти-стоматологи недостатньо обізнані щодо небезпеки орального пірсингу. Майже половина випускників не має доказових аргументів негативного ставлення до орального пірсингу, п'ята частина стоматологів не усвідомлюють загальний ризик пірсингу, а 1,1% стоматологів вважають його локально нешкідливим, що потребує проведення додаткової інформаційної роботи.

«ФТОРПРОФИЛАКТИКА. «ДА» ИЛИ «НЕТ»

Влад М.И., Кравец М.В.