

Міністерство освіти і науки України
Ministry of Education and Science of Ukraine
Близькосхідний технічний університет
(Middle East Technical University (METU) (Turkey)
Венеціанський Університет Ка-Фоскарі
(Ca' Foscari University of Venice) (Italy)
Центр антропології Інституту археології та етнографії
Національної Академії Наук Азербайджану
(Center for Anthropology of the Institute of Archeology and Ethnography of ANAS)
Інститут філософії НАН України
Institute of Philosophy of the National Academy of Sciences of Ukraine
Національний педагогічний університет імені М.П. Драгоманова
M.P.Dragomanov National Pedagogical University
Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара
Oles Honchar Dnipro National University

ОСВІТА І НАУКА У МІНЛИВОМУ СВІТІ: проблеми та перспективи розвитку

МАТЕРІАЛИ
III Міжнародної наукової конференції
26-27 березня 2021 р.

Частина I

Proceedings of the Third International Scientific Conference
Education and Science in a Changing World:
Problems and Prospects for Development

Dnipro, Ukraine
March 26-27, 2021
Part I

Дніпро
2021

Редакційна колегія:

Оковитий Сергій Іванович, д.х.н., проф., проректор з наукової роботи Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара.

Токовенко Олександр Сергійович, д.філос.н., проф., декан факультету суспільних наук і міжнародних відносин Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара.

Трампус Антоніо, доктор наук з історії, професор Департаменту лінгвістики та порівняльних культурних досліджень Венеціанський Університет Ка'Фоскарі (Ca' Foscari University of Venice), Італія.

Октай Танзевер, доктор філософії з політичних наук, професор, декан факультету міжнародних відносин Близькосхідного технічного університету (Middle East Technical University (METU)), м.Анкара, Турція.

Маммадлі Аліага, професор, голова Центру антропології Інституту археології та етнографії Національної Академії Наук Азербайджану (Center for Anthropology of the Institute of Archeology and Ethnography of ANAS), м.Баку, Азербайджан.

Рагімлі Руслан Хіلال Оглу, співробітник Центру антропології Інституту археології та етнографії Національної Академії Наук Азербайджану (Center for Anthropology of the Institute of Archeology and Ethnography of ANAS), м.Баку, Азербайджан

Іщенко Ігор Васильович, д.політ.н., доц., завідувач кафедри міжнародних відносин Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара.

Хамітов Назіп Віленович, д.філос.н., проф., провідний науковий співробітник відділу філософської антропології Інституту філософії ім. Г.С. Сковороди НАН України

Крилова Світлана Анатоліївна, д.філос.н., проф., завідувач кафедри філософської антропології Національного педагогічного університету імені М.П. Драгоманова

Висоцький Олександр Юрійович, д.політ.н., проф., професор кафедри міжнародних відносин Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара.

Кривошеїн Віталій Володимирович, д.політ.н., проф., завідувач кафедри соціології Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара.

Третяк Олексій Анатолійович, д.політ.н., доц., завідувач кафедри політології Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара.

Ключник Руслан Максимович, к.політ.н., доцент кафедри міжнародних економічних відносин та економічної теорії Університету імені Альфреда Нобеля.

Міхейченко Марія Анатоліївна, к.політ.н., доц., доцент кафедри міжнародних відносин Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара

О 72 Освіта і наука у мінливому світі: проблеми та перспективи розвитку. Матеріали III Міжнародної наукової конференції. 26-27 березня 2021 р., м.Дніпро. Частина I. / Наук. ред. О.Ю.Висоцький. – Дніпро: СПД «Охотнік», 2021. – 358 с.

У збірник вміщено матеріали III Міжнародної наукової конференції «**Освіта і наука у мінливому світі: проблеми та перспективи розвитку**», що присвячені осмисленню найбільш важливих наукових та освітніх проблем сучасності, окресленню перспектив їх вирішення, розробці стратегій подальшого розвитку наукового та освітнього потенціалу в світовому контексті, узагальненню досвіду викладання та визначенню шляхів реалізації виваженого підходу до оптимізації освітніх практик з огляду на нові виклики та кращі світові досягнення. Рекомендовано для студентів, аспірантів і викладачів вищих навчальних закладів, науковців.

© Колектив авторів, 2021

© ДНУ ім. Олеся Гончара, 2021

обробки документів як сукупності процесів аналізу й синтезу. На цьому етапі особливого значення набуває робота з текстами різних стилів. Наприклад, здобувачі виконують завдання із трансформації текстів, зокрема здійснюють мікро- і макрозгортання інформації за рахунок скорочення малоінформативних частин змісту першоджерела. Це дозволяє не лише підготувати студентів до роботи над створенням вторинних документів різних видів, а й реалізувати міжпредметні зв'язки з обов'язковими компонентами освітньої програми, зокрема курсом «Сучасна українська літературна мова», бо процес згортання вимагає глибокого аналізу основних синтаксичних одиниць (словоформ, словосполучень, речень) і їх ролі в організації тексту загалом. Студент на практиці розуміє, що скоротити в синтаксичній структурі речення він може лише ті члени або частини речення (дієприкметникові й дієприслівникові звороти, підрядні частини тощо), втрата яких не шкодить завершеності й інформативності речення. Фактично згортання речень до інформативного мінімуму – це не лише тренажер з аналітико-синтетичної обробки, а й синтаксису та пунктуації сучасної української літературної мови. Формування у здобувачів умінь і навичок мікро- і макрозгортання текстів – важливий складник не лише подальшого успішного опанування обраної вибіркової компоненти, а й набуття фахових компетентностей студентами-філологами.

Вивчення студентами-філологами документознавчих дисциплін сприяє розширенню можливості їх подальшого працевлаштування, адже здобувач не лише оволодіває знаннями та вміннями філологічної галузі, але й набуває професійних компетенцій спеціаліста сфери документознавства та інформаційної діяльності.

Список використаних джерел

1. Кулешов С., Барабаш В. Документознавство як наукова і навчальна дисципліна в сучасній Україні: які шляхи розвитку? Соціум. Документ. Комунікація. Серія «Історичні науки». 2020. Вип.9. С. 131-149. 2. Стандарт вищої освіти України за спеціальністю 035 «Філологія» галузі знань 03 «Гуманітарні науки» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти. Київ, 2019. – URL : <https://mon.gov.ua/storage/app/media/vishcha-osvita/zatverdzeni%20standarty/2019/06/25/035-filologiya-bakalavr.pdf>.

С. Л. Лушня

МЕТОДИКА ОРГАНІЗАЦІЇ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ СТУДЕНТІВ ПО ТЕМІ «ОБСТЕЖЕННЯ ХВОРИХ З ПАТОЛОГІЄЮ ОПОРНО-РУХОВОГО АПАРАТУ»

Формування у студентів навичок активного самостійного оволодіння знаннями, пошуку таких знань і їх практичне застосування, безсумнівно набуває винятково важливого значення в такому динамічному світі, коли сьогоденні знання порівняно швидко застарівають і щоб бути на рівні вимог часу, кожному фахівцю, в якій би області він не працював необхідно постійно поповнювати і оновлювати їх, систематично займатися самоосвітою.

Наукові дослідження присвячені різним аспектам проблеми самоосвіти і саморозвитку особистості.

Самостійна робота не можлива без виховання таких рис особистості, як активність, самостійність, організованість, які в перспективі повинні перерости в самоорганізацію, самоосвіту і саморозвиток [2]. А також, самостійна робота сприяє максимальній індивідуалізації навчального процесу та активізації ролі студента як безпосереднього і головного учасника цього процесу.

Хотілося би висловити сумнів з приводу думки багатьох авторів, які відно-

сять до самостійної роботи студентів тільки поза аудиторні заняття, як відомо студенти можуть з більшим ступенем самостійності працювати і на аудиторних заняттях, все залежить від способу їх проведення.

Мета: Розглянути більш детально організацію навчального заняття по темі «Обстеження хворих з патологією опорно-рухового апарату». В першу чергу викладачем визначається мета - студент повинен знати топографію і будову опорно-рухової системи, вміти знаходити і показувати на плакатах, муляжах і планшетах складові частини. По-друге, рівень оснащення заняття муляжами, планшетами та плакатами, скелетом людини, підручниками і навчальними посібниками, атласами має важливе значення.

Якщо організаційна частина навчального заняття складає 2-3 хвилини, то контроль вихідного рівня знань у вигляді усного опитування студентів з демонстрацією на муляжах і плакатах опорно-рухової системи та їх складових частин має тривалість в середньому 25 хвилин, на самостійну роботу і самоконтроль студентам відводиться в середньому від 40 до 45 хвилин, проміжний контроль знань студентів при цьому може становити 15 хвилин, що залишилися 3-5 хвилин, як правило займає підведення підсумків навчального заняття і завдання для самостійної роботи студентів, що виконуються дома, наприклад це може бути складання реферату по темі пройденого навчального курсу і захист його на наступному занятті.

При цьому діяльність викладача спрямована на перевірку оснащення кабінету необхідними муляжами, планшетами, плакатами, атласами, підручниками, навчальними посібниками, а також наявність у студентів конспекту для записів і замальовок. Далі здійснюється контроль вихідного рівня знань студентів шляхом фронтального опитування, вирішення тестових та інших видів завдань. Слідом за цим викладається загальний план обстеження опорно-рухового апарату з демонстрацією на муляжах.

Застосування даної методики на наш погляд призводить до активізації пізнавальної розумової діяльності студентів, до збільшення обсягу і ролі самостійних робіт студентів на аудиторних заняттях.

У висновку, хотілося б відзначити, що навчання у вищому навчальному закладі, є процес формування фахівця як особистості, його власної активної творчої діяльності, отже завданням викладача стає не тільки організація і управління цієї діяльності, але і розробка цілого комплексу заходів, що забезпечують її ефективність.

Список використаних джерел

1. Долбій О.В Вплив освіти на розвиток людського потенціалу/О.В Долбій // Актуальні проблеми розвитку управлінських систем: досвід, тенденції, перспективи : Зб. матеріалів V студ. наук.-практ. конф., 22 квітня 2010 р. – Х. : Видво ХарПІ НАДУ «Магістр», 2010. – С. 45–48. 2. Гузанов Б.Н. Организация самостоятельной работы студентов вуза в условиях реализации многоуровневой модели обучения: монография / Б. Н. Гузанов, Н. В. Морозова. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.- пед. ун-та, 2014. 158 с.

В. П. Бурмага

ПОТЕНЦІАЛ ІНТЕГРОВАНОГО НАВЧАННЯ ІСТОРІЇ У ШКІЛЬНИХ ЗАГАЛЬНООСВІТНІХ ПРОГРАМАХ

Сьогодні український загальноосвітній простір доволі стрімко змінюється і на порядок денний висуваються складні освітні завдання, у ході реалізації яких зароджуються нові й розвиваються вже відомі педагогічні ідеї. Одна з таких – це

<i>Мальцева О.І.</i> Батьківські організації в школах УРСР (20–30-ті роки ХХ століття)	78
<i>Марчик В.І., Брусило А.О., Бороденко В.І., Буднік Н.Г.</i> Професійне самовизначення випускників у різних населених пунктах	80
<i>Пасічник Л.Л.</i> Оптимізація професійної підготовки майбутніх учителів у Німеччині	81
<i>Руда О.В.</i> Освітнє питання в діяльності Польської соціалістичної партії (1919–1939)	83
<i>Рибчинська С.І.</i> Значення творчості Лесі Українки для музичної культури України	85
<i>Семеряк Н.В.</i> Сучасні тенденції в освіті	87
<i>Стефіна Н.В.</i> Роль вітчизняних фольклорних здобутків у вихованні в дитини духовності та національної ідентичності: теоретичні аспекти	89
<i>Сун На.</i> Актуалізація суцностних характеристик музикального фольклора в процесі естетического розвитку навчаючихся	90
<i>Толкач Н.М.</i> Психологическое сопровождение семьи в условиях инклюзивного образования	92
<i>Уманець О.В.</i> Проблеми освіти в парадигмальних вимірах сучасної культури	94
<i>Шугаєв А.М.</i> Воспитание валеологической культуры средствами фольклора	95
<i>Шумакова В.Ю.</i> Карантинні обмеження в університетах та їх наслідки в Україні та Європі: порівняльний аналіз	97
<i>Щербина Н.Ф.</i> Глобальна освіта як альтернативний пріоритетний освітянський напрямок	101
<i>Дерека І.В.</i> Роль англійської мови у підготовці військових психологів	102
<i>Домусчи С.В., Тригуб В.І.</i> Сучасний стан та проблеми шкільної географічної освіти (на прикладі Одеської області)	103
<i>Дьяченко Н.К., Чорноморець Є.А.</i> Математичні поняття і моделі в економічних задачах	105
<i>Жданов Д.К.</i> Застосування ігрових моделей інтелектуальних ігор в роботі краєзнавчого гуртка	107
<i>Іваничко І.І.</i> Толерантність як педагогічна компетентність вчителя початкових класів	109
<i>Калугіна Ю.В., Ляпунова В.А.</i> Актуальність соціально-фінансової грамотності дітей в умовах реалізації нового базового компонента дошкільної освіти	111
<i>Кірович Н.В., Тригуб В.І.</i> Наочність як засіб підвищення інтересу учнів до навчання	113
<i>Кітченко Ю.В.</i> Методика використання lego-технологій з дітьми молодшого дошкільного віку	114
<i>Климович С.М., Мартос С.А.</i> Формування фахових компетентностей філологів під час вивчення документознавчих дисциплін	116
<i>Лушня С.Л.</i> Методика організації самостійної роботи студентів по темі «Обстеження хворих з патологією опорно-рухового апарату»	117
<i>Бурмага В. П.</i> Потенціал інтегрованого навчання історії у шкільних загальноосвітніх програмах	118
<i>Черкасова О.Г., Гарагуля Г.А.</i> Навчання в постковідному світі. перший досвід	120
<i>Бойко І.В.</i> Використання сучасних інформаційних технологій в системі дистанційної освіти	122