

## **Використання джерел інформації студентами-медиками старших курсів під час навчання на клінічній кафедрі**

*Смольянова Олександра Вікторівна, асистент кафедри внутрішньої медицини 3, доктор філософії, Дніпровський державний медичний університет*

*Ханюков Олексій Олександрович, завідувач кафедри внутрішньої медицини 3, д.мед.н., професор, Дніпровський державний медичний університет*

*Рутгайзер А.В, лікар-інтерн, КП «Регіональний медичний центр родинного здоров'я» ДОР*

### **Вступ**

Швидко знаходити, аналізувати та застосовувати інформацію є важливою навичкою майбутніх клініцистів. Щоб стати ефективними лікарями, студенти-медики повинні навчитися не тільки своєчасно знаходити необхідну інформацію і впоратися з її великим об'ємом, але й швидко та критично оцінювати її якість (Nicholson et al., 2020). Джерела даних, які застосовуються у клінічній практиці, мають пройти експертну перевірку, яка забезпечить підтвердження актуальності, достовірності і безпеки для пацієнтів. Проте не тільки студенти (Nicholson et al., 2020; Wiche et al., 2021; Marasinghe et al., 2023; Barr, 2023), а й лікарі (Daei et al., 2020) не завжди використовують джерела з доказовою інформацією і, незважаючи на різноманіття доступних ресурсів, не у всіх випадках знаходять відповіді на виниклі запитання (Barr, 2023). Розуміючи важливість окресленої теми, проведено дослідження патерну пошуку інформації здобувачами медичної освіти в Дніпровському державному медичному університеті. Мета роботи – дослідити патерни пошуку джерел інформації студентами-медиками під час навчання на клінічній кафедрі.

### **Матеріали і методи**

Проведено одноцентрове крос-секційне анонімне дослідження у січні-лютому 2024 року. Зважаючи на відсутність стандартизованого опитувальника, питання для дослідження сформовані фокус групою з шести осіб (чотири студента, два викладача). Інструмент включав три блоки закритих питань: соціально-демографічна інформація, використання інформаційних ресурсів та фактори, що впливають на пошук. Опитувальник було розміщено у GoogleForms і надіслано Студентською радою через

старост груп усім студентам 4-6 курсів. Відповіли на питання 38% (233/611) респондентів.

## **Результати**

Серед ресурсів, які студенти «завжди» або «часто» використовували для розв'язання клінічних задач та вирішення питань, що виникали під час роботи з пацієнтами, були методичні рекомендації (93%), підручники та інші книги (86%), клінічні протоколи та настанови (81%), безкоштовні онлайн ресурси (68%), відео на YouTube (51%). При виникненні питань респонденти першочергово зверталися до методичних рекомендацій (33%), Google (або іншого) пошуковика (32%), підручника (14%). Серед причини вибору обраних студентом ресурсів були «доступність» (89%), «знайомість і зрозумілість» (87%), «швидкість» (84%), «безкоштовність» (84%), «достовірність» (68%), «звичка» (65%). Головними перешкодами під час пошуку називали суперечливі дані (87%), неможливість оцінити достовірність інформації (81%), присутність недоказових методів обстеження і лікування (71%), рекламу (46%). Джерела іноземною мовою використовували 57% опитаних. Серед тих, хто впливав на формування патерну пошуку інформації, були викладачі (19%), студенти (16%) та інші (6%), проте більшість зазначила, що їх не вчили шукати інформацію (59%).

## **Обговорення**

Студенти-медики використовують різні джерела інформації, і важливо враховувати їх переваги та недоліки. Учасники нашого опитування найчастіше звертались до методичних рекомендацій та підручників, що співвідноситься з результатами нігерійського дослідження, респонденти якого часто зверталися до паперових книжок (Wiche et al., 2021). У зазначених джерелах інформація подається систематизовано, проте може бути застарілою. Важливе місце як у нашому, так і у закордонних дослідженнях займало використання ресурсів з доказовими даними (Marasinghe et al., 2023; Nicholson et al., 2020). Вони містять актуальну, перевірену та практично-орієнтовану інформацію, але їх використання потребує вміння та часу. Застосування безкоштовних онлайн ресурсів та інтернет-пошуковиків становить ризик через можливу наявність недостовірних даних (Wiche et al., 2021; Daei et al., 2020).

Враховуючи динамічність знань у медицині, студенту важливо розвивати навичку самостійного пошуку та оцінки необхідної інформації для прийняття обґрунтованих клінічних рішень. Проте результати досліджень (Wiche et al., 2021; Marasinghe et al., 2023), які узгоджуються з нашими даними,

показують, що розвиток цієї навички потребує удосконалення. Шляхом досягнення останнього є навчання (Barr, 2023; Marasinghe et al., 2023).

### **Обмеження дослідження**

Вірогідність надання очікуваних дослідниками відповідей. Низький рівень участі в опитуванні відображає думки активних здобувачів, але позиція менш залучених студентів залишилася поза увагою, ймовірно призводячи до викривлення результатів.

### **Висновки**

Експертно перевірені ресурси повинні бути основними джерелами інформації для студентів при пошуку відповідей на запитання, що виникають у клінічній практиці. Необхідно, щоб ці джерела стали знайомі, доступні і зрозумілі для студентів-медиків. Шляхом досягнення цього може бути інтеграція тем щодо пошуку необхідної в клінічних умовах інформації в освітній процес на клінічних кафедрах на додипломному рівні навчання.

### **Список використаних джерел**

Barr, A. (2023). Initial efforts to improve medical student information-seeking behavior with embedded library instruction. *Journal of the Medical Library Association*, 111(4), 823–828.

Daei, A., et al. (2020). Clinical information seeking behavior of physicians: A systematic review. *International Journal of Medical Informatics*, 139, 104144.

Marasinghe, M., et al. (2023). Information seeking behavior of medical students in Sri Lanka. *Information Development*.

Nicholson, J., et al. (2020). Understanding medical student evidence-based medicine information seeking in authentic clinical simulation. *Journal of the Medical Library Association*, 108(2), 219–228.

Wiche, H. I., et al. (2021). Information needs and seeking behaviour among medical students of Pamo University of Medical Sciences Port Harcourt. *British Journal of Library and Information Management*, 1(1), 1–15.