

**К.ф.н. Кабанова М.Р., к.м.н. Плеханова Т.Н\***

*Днепропетровский университет имени Альфреда Нобеля*

*\* ГУ «Днепропетровская медицинская академия МЗ Украины»*

## **О некоторых особенностях интерактивных учебных методик и традиционном преподавании в высших учебных заведениях**

**Summary.** The article highlight some peculiarities of interactive methods in higher school teaching. In particular, imitation variants of practical studies and lectures with visualization are described. Discuss the role lecturer in organization and using of interactiv metod's of education.

**Резюме.** В статье раскрываются некоторые особенности использования интерактивных технологий в системе вузовского преподавания. В частности, авторы ссылаются на иммитационные варианты проведения практических занятий и лекций. Обсуждена роль преподавателя в организации и использовании интерактивных методов обучения.

« Скажи мне - и я забуду,  
Научи меня - и я запомню,  
Вовлеки меня - и я научусь»  
Конфуций

Одним из основных путей решения проблемы совершенствования подготовки будущих специалистов с дипломом о высшем образовании является внедрение интерактивных форм в преподавание различных дисциплин. Мы подошли к той черте, когда традиционный процесс преподавания многих дисциплин представляет собой вялое изложение общеизвестных положений и прописных истин, что не может решить основных проблем обновления самой природы высшего образования. Монотонность в процессе обучения может стать врагом в формировании мотивированности обучаемых, что диктует необходимость использования различных видов учебной деятельности, которые

позволят вовлечь в учебный процесс всех обучаемых [ 3,9,11,14].

Современному преподавателю, недостаточно сейчас быть только лишь компетентным в области своей дисциплины и предоставлять творческие знания в аудитории. Возникает потребность в таких свойствах как гибкость и готовность адаптироваться к, зачастую, непредсказуемым социальным обстоятельствам, к креативности и постоянной готовности к решению нестандартных профессиональных задач, к необходимости постоянно самосовершенствоваться, к умению работать в команде, учитывая мнение всех её участников. Данная проблема постоянно находится в центре внимания и педагогики, и психологии [1,8,12].

Прежде всего, возникает непреодолимое желание расстаться с идеологическими указаниями и огульной критикой, что отнюдь не означает отказ от особенностей различных систем воспитания и образования. Скорее всего мы наблюдаем процесс создания комбинированного подхода в вузовском преподавании с учетом принципов традиционности и инноваций в условиях глобальной конкуренции на рынках труда. Мы придерживаемся той точки зрения, что названный подход может быть адаптирован к преподаванию практически любого вузовского курса, но с учетом некоторых обязательных условий. Мы полностью согласны с мнением тех исследователей [3,4,6 ], которые полагают что обеспечение качественного образования на современном этапе возможно при соблюдении следующих условий :

- преподаватель не может оставаться единственным источником информации по своему предмету, он должен добровольно и сознательно расстаться с ролью « монополиста», построить партнерские отношения и стать модератором образовательного процесса;
- обучаемый – это уже не «слепой» исполнитель, не пассивный слушатель, не объект управления, а активный участник процесса обучения, активный партнер в цепочке информационного взаимодействия и взаимообмена;
- важна смена психологических индивидуальных характеристик участников процесса обучения: с проявлений императивности и авторитарности на

демократичность преподавателя, что позволит обучающемуся перейти от психологической зависимости к полной автономности, самодостаточности и готовности к творчеству;

- необходима модификация педагогической активности, т.е. преподаватель должен концентрировать внимание и быть готовым оценивать атмосферу в учебной аудитории и доводить ее до уровня " максимального индивидуального комфорта " во взаимоотношениях и передаче знаний, умений, навыков, т.е. в процессе передачи накопленного опыта.

Активизация интерактивного обучения, интерактивных технологий - это не дань моде в современной педагогической теории и практике, а требование времени. Присоединимся к мнению тех исследователей, которые видят суть интерактивного обучения в наличии постоянного взаимодействия всех партнеров и участников в процессе обучения при условии их постоянной готовности к активному сотрудничеству[5,6,10 ].

Среди специалистов не существует единства в подходах к определению интерактивных технологий, однако большинство сходятся в том, что это группа приёмов, которые условно можно классифицировать следующим образом:

- интерактивные (или диалоговые) от англ. Interactive;
- экстрактивные (или вне -личностные) от англ. extra-active;
- интрактивные (или стимулирующие внутреннюю работу обучаемого) от англ. intra-active [15 ].

Такая классификация весьма условна, хотя бы потому, что, например, а английском языке слово interactive имеет значение общаться с кем то через устное общение, взгляды (невербально); слово extra-active - более, чем обычный, дополнительный, дальнейший, исключительный; а intra-active - внутренний. Из вышеизложенного видно, что название аспектов весьма приблизительны и условны [7 ].

На наш взгляд, именно интерактивные методы обучения максимально способствуют формированию конкурентоспособного профессионала. Здесь следует отметить наличие безусловного доминирования активности обучаемых.

Во-первых, интерактивные методы ("inter"- это взаимный, а "act" - действовать) - представляет собой взаимодействие в режиме беседы, диалога и с обучающимися, и с преподавателями. И здесь от обучающихся требуется и особый индивидуальный вклад, и обмен уже накопленными знаниями, идеями и даже способами деятельности. Следующий этап- это уже готовность к кооперации и сотрудничеству.

В арсенале современной педагогики находятся “творческие” задания, например, для маленьких групп - обучающие игры (ролевые, деловые или иммитационные), обсуждение сложных и дискуссионных вопросов и актуальных проблем (что-то вроде «Дискуссии в стиле TV-токшоу», обсуждение за круглым столом), разрешение проблем через case-study, анализ определённых ситуаций (с помощью «мозгового штурма», «переговоров и медиаций»). Следует отметить наибольшую эффективность таких интерактивных методов обучения как игровые иммитационные методы (игры-иммитации, case-study, игры-соревнования) и не игровые иммитационные методы ( мини-макро ситуации, профессиональные задачи или задачи-ситуации). Ошибочной считаем точку зрения относительно того, что лекция, как традиционная форма подачи материала не может носить признаки интерактивных технологий. Прием максимальной визуализации во время чтения лекции с использованием раздаточного материала, активной дискуссии, использование формы "вопрос-ответ" позволяет перевести ее в интерактивный режим.

Все эти виды работы на занятиях способствуют постоянному интересу к изучению предмета, оптимальному усвоению рабочего материала, развитию интеллектуальной самостоятельности в рамках заданной темы, развитию навыка работы в команде, обучению уважительного отношения к праву каждого человека на собственное мнение и невозможность критиковать отдельно взятую личность, а только лишь идею[13]. Следует отметить, что обучающийся должен находится в психологически комфортных условиях, создать и поддерживать которые должен преподаватель, при этом уже не являясь центральной фигурой, но регулируя и

контролируя процесс, разъясняя сложные термины, и что самое главное - не подавляя инициативу. Преподаватель становится партнёром - помощником, развивая на занятии диалоговое обучение, индивидуальную и групповую работу. При этом, у каждого преподавателя есть возможность адаптировать различные виды интерактивных технологий при проведении занятий, обращая особое внимание на формирование у обучающихся необходимых для будущей профессиональной деятельности навыков сотрудничества, самостоятельного решения учебных проблем, аналитического и критического отношения к результату как коллективной, так и индивидуальной деятельности.

Очень важно, чтобы во время занятия с использованием интерактивных методов обучения преподаватель побуждал обучающихся к самостоятельному поиску, не давал готовые решения. И здесь чётко просматривается изменение взаимоотношений между традиционными приёмами обучения и интерактивными методами; активность педагога уступает место активности тех, кто обучается, где главная задача преподавателя - создание условий для их инициативы [4,6].

Таким образом, в современной науке все большее значение приобретают интерактивные методы обучения. При этом у каждого преподавателя есть возможность адаптировать различные виды интерактивных технологий при проведении занятий, обращая особое внимание на формирование у обучающихся необходимых для будущей профессиональной деятельности навыков сотрудничества, самостоятельного решения учебных проблем, аналитического и критического отношения к результату как коллективной, так и индивидуальной деятельности.

#### Литература :

1. Бим-Бад Б.М. Педагогический энциклопедический словарь // Редкол.: М.М. Безруких, В.А.Болотов, Л.С. Глебова и др.; Гл. ред. Б.М. Бим- Бад.-М.; Большая рос. энцикл., 2002. – 528 с.
2. Джурицкий А.Н. Реформы зарубежной школы. Надежды и действительность. – М.: Знание, 1989. - С. 12.
3. Інтерактивні методи навчання: Навч. Посібник // За заг. ред. П. Шевчука і

Фенриха. - Щецин: Вид-во WSAP, 2005. – 170 с.

4. Кондратюк В.Л., Волос М.М., Бабин І.І. Основні тенденції розвитку систем освіти та освітніх технологій у світовій педагогічній практиці. // Відкритий урок, 2002. – №5-6. – С.11-14.
5. Кукушкин В.С. Теория и методика обучения // В.С. Кукушкин. -Ростов- н/Д.: Феникс, 2005. – 474с.
6. Мухина С.А., Соловьева А.А. Современные инновационные технологии обучения. – М.: ГЭОТАР Медиа, 2008. – 360 с.
7. Пассов Е.И. Коммуникативный метод обучения иноязычному говорению //Е.И. Пассов. -2-е изд. -М.;Посвящение,1991. –223с.
8. Педагогика вищої школи: навч. посіб. // З.Н. Курлянд, Р.І. Хмелюк, А.В. Семенова та ін.; під ред. З.Н. Курлянд. – К.: Знання, 2007. – 495 с.
9. Поляченко Ю.В., Передерій В.Г., Волосовець О.П. та співавт. Медична освіта у світі та в Україні. – К.: Книга плюс, 2005. – 384 с.
10. Пометун О.І. Енциклопедія інтерактивного навчання/ О.І. Пометун. -К.,2007. – 144с.
11. Пометун О.І., Пироженко Л. Інтерактивні технології навчання: теорія і практика. – К., 2002. – 136 с.
12. Психологія і педагогіка: Підручник // Під ред. С.Д. Максименка. – Вінниця: Нова Книга, 2007. – 368 с.
13. Ситуаційна методика навчання: теорія і практика // О.Упор, О.Сидоренко, В.Чуба. - К.: Центр інновацій та розвитку, 2001– 256 с.
14. Сучасний урок. Інтерактивні технології навчання: Наук.-метод.посібник //О.І. Пометун, Л.В. Пироженко. За. Ред. О.І. Пометун. – К.: Видавництво А.С.Т., 2004. – 192 с.
15. Nunan D. Research Methods in Language Teaching/ В.Nunand.- Cambridge: Cambridge University Press, 2002. – 249 p.