

- man-made and biological contaminants]. Monografiya. – TOV «Aktsent PP». 2012;331. Ukrainian.
7. [Methods of measurement of cadmium, lead and copper in aqueous solutions by inversion electrochemical methods, № 081-12 / 05-98. Approved. Ministry of Health of Ukraine]. Sankt – Peterburg. 1992;25. Russian.
8. [Methods of measurement of zinc content in the aqueous solution by stripping voltammetry, N 081-12/04-98. Approved. Ministry of Health of Ukraine]. Sankt-Peterburg. 1995;21. Russian.
9. Trakhtenberg IM. [Key indicators of the physiological norm in humans]. K.: ID «Avitsenna». 2001;372. Russian.
10. Bakulin IG, Novozhenov VG, Ivanova MA, Malabaev KD. [Evaluation of elemental status in determining nutrient provision the body. Value of violations of elemental status in various pathologies]. [Electronic resource]. Available from: http://www.vitamax.ru/nau-chny/opyt/2005_opit_01_bakulin.doc
11. Stus' VP. [Morphological and morphometric changes in the testes of animals that were influenced by complex mining hazards]. Urologiya. 1999;3(2):74-83. Ukrainian.
12. Khan MS, Zaman S, Sajjad M. Assessment of the level of trace element zinc in seminal plasma of males and evaluation of its role in male infertility. Int. J. App. Basic Med. Res. 2011;1:93-99.
13. Benoff S, Jacob A, Hurley IR. Male infertility and environmental exposure to lead and cadmium. Hum. Reprod. Update. 2000;6:107-21.
14. Meeker JD, Rossano MG, Protas B. Cadmium, lead, and other metals in relation to semen quality: human evidence for molybdenum as a male reproductive toxicant. Environmental Health Perspective. 2008;116:1473-9.
15. Mendiola J, Moreno MJ, Roca M, Vergara-Juárez N. Relationships between heavy metal concentrations in three different body fluids and male reproductive parameters: a pilot study. Environmental Health. 2011;10(6).
16. Jockenhoevel F, Bals-Pratsch M, Bertram HP., Nieschlag E. Seminal lead and copper in fertile and infertile men. Andrologia. 1990;2(6):503-11.
17. Maryam Eidi, Akram Eidi, Omid Pouyan. Seminal plasma levels of copper and its relationship with seminal parameters. Iranian Journal of Reproductive Medicine. 2010;8(2):60-65.
18. Telisman S, Cviticovic P, Jurasic J. Semen quality reproductive endocrine function in relation to biomarkers of lead, cadmium, zinc and copper in men. Environ. Health Perspect. 2000;108(1):45-53.
19. Oluyemi Akinloye, Fayeofori M. Abbiyesuku, Oluwafemi O. The impact of blood and seminal plasma zinc and copper concentrations on spermogram and hormonal changes in infertile Nigerian men. Reproductive Biology. 2011;11(2):83-98.
20. Amidu N, Owiredu WKBA, Bekoe MAT, Quaye L. The impact of seminal zinc and fructose concentration on human sperm characteristic. Journal of Medical and Biomedical Sciences. 2012;1(1):14-20.

Стаття надійшла до редакції
26.12.2014



УДК 613.644:061.5:616-084

С.Г. Сова

ДО ПИТАННЯ ВДОСКОНАЛЕННЯ ГІГІЄНІЧНОГО НОРМУВАННЯ ІМПУЛЬСНОЇ ЛОКАЛЬНОЇ ВІБРАЦІЇ У ВИРОБНИЧОМУ СЕРЕДОВИЩІ

Національний медичний університет ім. О.О. Богомольця
кафедра гігієни праці та профхвороб
пр. Перемоги, 34, Київ, 03055, Україна
O.O. Bogomolets National Medical University
Department of Hygiene and Occupational Diseases
Peremogy av., 34, Kyiv, 03055, Ukraine
e-mail: owls@ukr.net

Ключові слова: локальна імпульсна вібрація, нормування, стандарт, вібраційна хвороба, профілактика
Key words: local pulse vibration, fixing, standard, vibration disease, prophylaxis

Реферат. К вопросу усовершенствования гигиенического нормирования импульсной локальной вибрации в производственной среде. Сова С.Г. В статье анализируются отличия отечественной и европейской методологии гигиенического нормирования локальной импульсной вибрации. С этой целью при помощи виброметра Октава-101-У проведены гигиенические исследования параметров импульсной локальной вибрации в механосборочных цехах Государственного предприятия «Антонов» и Государственного предприятия «Завод 410 гражданской авиации» согласно методике, изложенной в ДСН 3.3.6.039-99 «Державні санітарні норми виробничої загальної та локальної вібрації». Установлено, что уровни импульсной локальной вибрации на рабочих местах сборщиков-клепальщиков и слесарей-сборщиков не превышают нормативов отечественных санитарных норм и, в то же время, в десятки раз превышают предельные уровни воздействия европейской системы стандартов "Health and Safety Executive" (HSE). Выявленные расхождения между отечественной и европейской системой нормирования и оценки вредного воздействия локальной вибрации способны объяснить развитие ранних клинических синдромов у рабочих виброопасных профессий авиа-предприятий, что актуализирует приведение украинских гигиенических нормативов к европейским стандартам.

Abstract. To the question of improvement of hygienic standardization of local impulse vibration in working environment. Sova S.G. The paper analyzes the differences between domestic and European methodology of hygienic standardization of the local impulse vibration. With the assistance of the vibrometer Octava-101-U there were studied hygienic parameters of pulsed local vibrations in mechanical workshops of the State Enterprise "Antonov" and the State Enterprise "Plant 410 civil aviation" according to the procedure set out in SSN 3.3.6.039-99 "State sanitary norms of general and local production vibration". Levels of pulsed local vibration in the workplace of fitter-assemblers and fitters do not exceed the standards of domestic hygiene standards and, at the same time, ten times higher than the exposure limits of the European system of standards "Health and Safety Executive" (HSE). Discrepancies between national and European system of regulation and assessment of the harmful effects of local vibration can explain the development of early clinical syndromes in workers of vibration-dangerous enterprises, this makes to pical bringing of Ukrainian hygienic standards to European standards.

Проблема профілактики несприятливого впливу локальної вібрації (ЛВ) на організм людини залишається одним з важливих завдань гігієнічної науки, оскільки вібраційна хвороба, як і раніше, належить до найбільш частих професійних захворювань в умовах сучасного виробництва [3,4]. У світлі гармонізації Українського законодавства зі світовим та європейським інтерес до проблеми нормування пояснюється наявністю різних методологічних підходів з оцінки впливу вібрації на організм працівників у країнах Європейської Співдружності (ЄС) та в Україні, яка успадкувала традиції радянської гігієнічної школи. Водночас триває накопичення досвіду та фактичного матеріалу, що свідчить про розвиток віброзалежної клінічної симптоматики у робітників, що зазнають дії субпорогових рівнів вібрації. Це також значною мірою актуалізує питання перегляду існуючих гігієнічних норм виробничої вібрації з урахуванням даних сучасних клінічних і гігієнічних досліджень [2,5,7].

Метою дослідження стала тігієнічна оцінка імпульсної локальної вібрації на підприємствах збирання й ремонту літаків типу АН-23, 24, 32, 70 і розробка рекомендацій з корекції гігієнічних нормативів імпульсної локальної вібрації з урахуванням отриманих даних.

МАТЕРІАЛИ ТА МЕТОДИ ДОСЛІДЖЕНЬ

Для вирішення поставлених завдань проведено дослідження рівнів імпульсної локальної

вібрації (ЛВ) на робочих місцях збиральників-клепальників і слюсарів-складальників 3-го й 4-го цехів Державного підприємства «АНТОНОВ» і 7-го цеху Державного підприємства «Завод № 410 цивільної авіації». Вимірювання параметрів ЛВ проводили за допомогою віброметра типу Октава-101-У. Калібрування приладів виконувалося до та після кожного дослідження. Кількість вимірювань на кожному робочому місці при виконанні різних технологічних операцій становила не менше трьох. Результати оцінювали за критеріями ДСН 3.3.6.039-99 «Державні санітарні норми виробничої загальної та локальної вібрації» з урахуванням виду трудової діяльності, а також відповідно до стандартів «Health and Safety Executive» (HSE) [1,6]. Вимірювальна апаратура була перевірена ДП «Всеукраїнський державний науково-виробничий центр стандартизації, метрології, сертифікації й захисту прав споживачів Укрметртест-стандарт» і мала свідоцтва держперевірки.

РЕЗУЛЬТАТИ ТА ЇХ ОБГОВОРЕННЯ

Згідно з проведеними вимірами в обстежених цехах авіапідприємств основними джерелами імпульсної ЛВ були пневматичні клепальні молотки марок КМП-14, КМП-24, КМП-32, а також пневмодрілі. Відповідно до технологічного процесу клепальні молотки використовуються для розклепування металевих заклепок з метою з'єднання між собою різних деталей конструкцій і формування швів, а пневмодрілі – для

свердління отворів. На обстеженях підприємствах використовуються клепальні молотки багатоударного типу. Сам процес клепання найчастіше парний і здійснюється двома робітниками. Обое однаковою мірою піддаються впливу вібрації. Один робітник працює із клепальним молотком, а другий з іншого боку конструкції притискає підтримку до ніжки заклепки. Цьому процесу передує розмітка і свердління отворів під заклепки відповідно до інженерно-проектної документації. Підтримка слугує опорою для розклепування заклепок. Маса підтримки залежить від діаметра, матеріалу заклепки та способу клепання, а її конфігурація – від особливостей технологічного процесу і має певну визначену масу, утримується при клепанні в руках і не забезпечена віброгасячими прокладками. Шляхом притискання обтискача клепального молотка до борту (головки) заклепки відбувається серія ударів, у результаті чого заклепка розклепується на підтримці, з'єднуючи частини конструкції. Як кріпильний матеріал найчастіше використовують алюмінієві заклепки

діаметром 4-5 мм, рідше – дюралеві заклепки діаметром 4 мм. При клепанні дія вібрації має імпульсний характер. Тривалість одного імпульсу в середньому становить 2-3 сек. Між дією вібрації при припиненні роботи молотка виникають проміжки часу, що складають від 5 секунд до кількох хвилин. Протягом робочої зміни складальники-клепальники і слюсарі-складальники періодично змінюють один одного, намагаючись порівну розподіляти час роботи з молотком і підтримкою. Сумарне вібраційне навантаження значною мірою визначається кількістю розклепаних заклепок, яка визначає загальний спільний час дії вібрації на конкретному робочому місці і сягає в середньому 37,5% робочого часу (3 години за 8-годинну робочу зміну) [5]. У таблиці 1 наведені результати вимірювання пікових значень віброприскорення в dB при здійсненні процесів клепання й складання конструкцій у механоскладальних цехах авіапідприємств при опорному значенні віброприскорення $a = 3 \cdot 10^{-4} \text{ м/с}^2$. Виміри проводились у взаємоперпендикулярних площинах за осями Z, X, Y.

Таблиця 1

**Параметри імпульсної локальної вібрації
(пікові значення віброприскорення, dB)**

Підприємство/цех	Марка молотка/операція	Матеріал заклепки	N	Пікове значення віброприскорення, dB			ДСН 3.3.6.039-99 п.5.4	
				при опорному значенні віброприскорення $a = 3 \cdot 10^{-4} \text{ м/с}^2$ *				
				Z	X	Y		
ДП «АНТОНОВ» цех №3	КМП-14 заклепка	дюраль, Ø 5 мм	9	104,6±0,67	105,6±0,45	106,8±1,04	120 dB	
	підтримка	-	6	86,1±2,5	85±2,0	81,85±2,5		
	КМП-32 заклепка	дюраль, Ø 5 мм	6	106,2±0,9	101±1,8	102,8±1,35		
	підтримка	-	6	101,1±0,32	101,5±2,6	99,7±0,56		
ДП «АНТОНОВ» цех №4	КМП-14 заклепка	метал, Ø 4 мм	6	93±1,12	90,9±1,6	96,3±1,7	99,6±3,3	
	підтримка	-	6	80,8±0,32	79,5±3,3	79,6±3,3		
	КМП-24 заклепка	дюраль, Ø 4 мм	6	105,0±0,56	104,7±0,94	105,6±0,67		
	підтримка	-	6	88,8±0,8	89,6±1,3	86,3±0,72		
Завод 410 цех №7	КМП-14 заклепка	дюраль, Ø 4 мм	15	99,3±0,26	93,5±1,0	98,8±0,41	100,7	
	підтримка	-	15	101,7	101,4	100,7		
	КМП-24 заклепка	дюраль, Ø 4 мм	20	104,4±0,23	102,9±0,23	102,3±0,34		
	підтримка	-	20	103,6±0,25	104,5±0,3	104,1±0,67		

Як видно з таблиці, отримані рівні віброприскорення виявилися нижчими за гранично допустимі для імпульсної ЛВ згідно з ДСН 3.3.6.039-99 і були приблизно одного порядку та не зафіксували істотних розбіжностей за напрямками (лише за віссю Z рівні ЛВ були на 1-3 dB вище, ніж за осіми X і Y). Рівні віброприскорення на підтримках були на 5-10 dB мен-

шими, ніж на клепальних молотках. При клепанні алюмінієвих заклепок пікові значення віброприскорення на молотках і підтримках виявилися нижчими, ніж при клепанні дюралевих заклепок ($P > 0,05$). Кількість імпульсів (ударів) різних типів пневмомолотків за одну годину роботи становила близько 2000 ударів.

Таким чином, фактичні пікові рівні віброприскорення імпульсної локальної вібрації на робочих місцях складальників-клепальників і слюсарів-складальників обстежених авіапідприємств не перевищували гранично допустимих рівнів згідно із санітарними нормами ДСН 3.3.6.039-99, які сьогодні використовуються в Україні для нормування виробничої вібрації. Проте, з огляду на результати періодичних медичних оглядів, під час яких серед цієї когорти робітників реєструється клінічна симптоматика, характерна для патогенного впливу вібраційного чинника, порушення питання про коректність вітчизняних нормативів здається досить актуальним.

У зв'язку з цим нами здійснено аналіз наукової літератури, що висвітлює засади й критерії нормування виробничої вібрації у країнах ЄС. Виявилося, що в стандартах британської урядової організації з питань безпеки праці Health and Safety Executive (HSE) використовується більш гнучка система нормування й оцінки впливу вібрації на організм людини, в основу якої покладено принцип багаторівневості

потенційного ризику для здоров'я. Ця система спирається на ранжовану в балах (points) оцінку вібронавантаження, безсумнівною перевагою якої є визначення сумарного впливу вібрації за робочу зміну, а не тільки її пікових рівнів при роботі з певним типом віброгенеруючого обладнання, а також оцінка сумарної комбінованої дії вібрації за трьома просторовими осями X, Y і Z, що обчислюється за формулою:

$$a_{\text{комб.}} = \sqrt{(a_x^2 + a_y^2 + a_z^2)} \quad (1),$$

де a_x - віброприскорення за віссю X, a_y - віброприскорення за віссю Y, a_z - віброприскорення за віссю Z [9].

На рисунку 1. представлена таблиця ризиків HSE, що використовується для оцінки й нормування вібраційного впливу на здоров'я працівників [7]. По осі абсцис відкладений час впливу вібрації протягом робочої зміни (хвилини та години), по осі ординат – магнітуда вібрації (віброприскорення у m/s^2). Нормування здійснюється за двома критеріями: колірною гамою та в абсолютних значеннях (бали/points).

		15 m	30 m	1 h	2 h	3 h	4 h	5 h	6 h	8 h	10 h
		Daily exposure time									
Vibration magnitude m/s^2	40	800									
	30	450	900								
	25	315	625	1250							
	20	200	400	800							
	19	180	360	720	1450						
18	160	325	650	1300							
17	145	290	580	1150							
16	130	255	510	1000							
15	115	225	450	900	1350						
14	98	195	390	785	1200						
13	85	170	340	675	1000	1350					
12	72	145	290	575	865	1150	1450				
11	61	120	240	485	725	970	1200	1450			
10	50	100	200	400	600	800	1000	1200			
9	41	81	160	325	485	650	810	970	1300		
8	32	64	130	255	385	510	640	770	1000	1200	
7	25	49	98	195	295	390	490	590	785	865	
6	18	36	72	145	215	290	360	430	575	720	
5.5	15	30	61	120	180	240	305	365	485	605	
5	13	25	50	100	150	200	250	300	400	500	
4.5	10	20	41	81	120	160	205	245	325	405	
4	8	16	32	64	96	130	160	190	255	320	
3.5	6	12	25	49	74	98	125	145	195	245	
3	5	9	18	36	54	72	90	110	145	180	
2.5	3	6	13	25	38	50	63	75	100	125	
2	2	4	8	16	24	32	40	48	64	80	
1.5	1	2	5	9	14	18	23	27	36	45	
1	1	1	2	4	6	8	10	12	16	20	

Перевищення граничного рівня ELV ($5,0 \text{ m/s}^2$)
Вірогідне перевищення граничного рівня
Перевищення рівня впливу EAV ($2,5 \text{ m/s}^2$)
Вірогідне перевищення рівня впливу
Нижче рівня впливу

Рис. 1. Розрахункова таблиця HSE добової норми вібраційного навантаження залежно від магнітуди вібрації в m/s^2 (вісь ординат) і експозиції вібраційного впливу протягом робочої зміни у хвилинах та годинах (вісь абсцис)

Для зручності розрахунків використовується електронна on-line програма-калькулятор, яка доступна для всіх користувачів на Інтернет-ресурсі HSE і може бути скопійованою на персональні електронні пристрої (рис. 2).

З метою зіставлення результатів нашого дослідження з нормами HSE проведено перевірку рівнів імпульсної ЛВ з dB у m/s^2 , а також відповідно до формули (1) розрахований показник комбінованої дії вібрації за трьома просторовими осями X, Y і Z (табл. 2). Хронометражем робочих операцій встановлено, що середній сумарний час роботи з віброгенеручим обладнанням (клепальні молотки, підтримки) у професіях «складальник-клепальник» і «слюсар-складальник» становить 37,5% робочої зміни, тобто 3 години за 8-годинну робочу зміну [5].

Порівняльний аналіз нормативів HSE (рис. 1) і результатів обстеження механоскладальних цехів авіапідприємств (табл. 2) показав, що рівні імпульсної локальної вібрації на робочих місцях складальників-клепальників і слюсарів-складальників за розрахованим комбінованим показником

віброприскорення перебувають у діапазоні істотного «перевищення граничного рівня ELV», в окремих випадках відрізняючись від нього в десятки разів. Так, коливання показника комбінованої дії вібрації за трьома просторовими осями протягом 3-х годин робочої зміни перебувало у межах 5,4 - 104,4 m/s^2 , що відповідає значенню ризиків від 175 (перевищення рівня впливу EAV) до 64949 поінтів (перевищення максимального граничного рівня ELV у 40 разів). Очевидно, що така оцінка сумарного вібронавантаження може пояснювати розвиток віброзалежної патології у робітників цих професій. Okрім того, з цим можуть бути пов'язані відмінності в рівнях професійної захворюваності на вібраційну хворобу в Україні та в країнах ЄС, де ці показники істотно вищі [9]. Така ситуація актуалізує необхідність перегляду чинних сьогодні в Україні стандартів нормування виробничої вібрації та приведення їх у відповідність до європейських, особливо зважаючи на євроінтеграційні процеси, що відбуваються в нашій країні останнім часом.

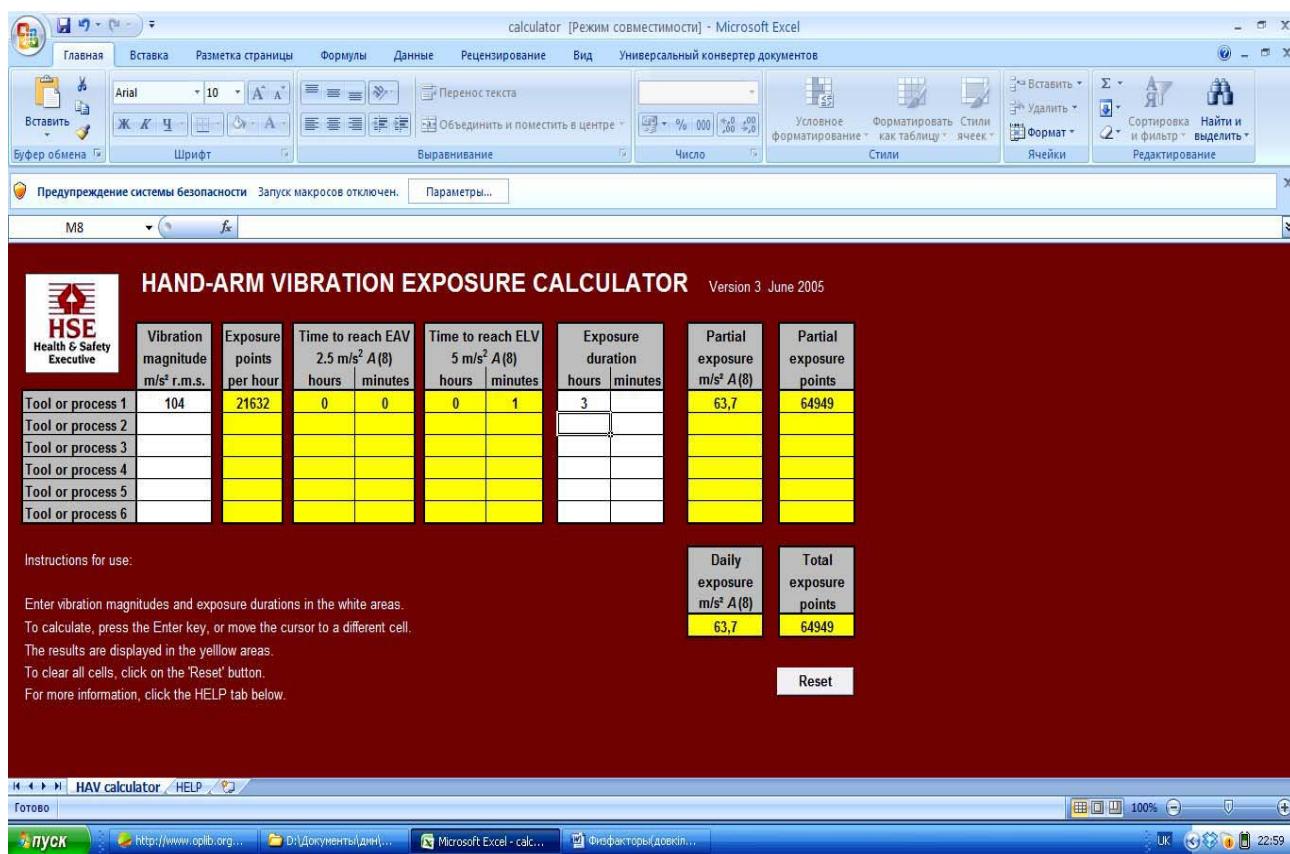


Рис. 2. Електронний калькулятор обрахунку сумарного вібронавантаження за робочу зміну в системі безпеки HSE для комбінованої магнітуди вібрації по трьох просторових осях X, Y, Z

Таблиця 2

**Перерахунок отриманих рівнів імпульсної ЛВ в м/с²
та їх оцінка відповідно до критеріїв HSE**

Назва підприємства, цех	Марка молотка/ операція	Матеріал заклепки	N	Віброприскорення, м/с ²			Комб. показник, м/с ²
				Z	X	Y	
ДП «АНТОНОВ» цех №3 (АН-70)	КМП-14 заклепка	дюраль, Ø 5 мм	9	5,3·10	6,0·10	6,7·10	104,4
	підтримка	-	6	6,0	1,7	3,8	7,3
	КМП-32 заклепка	дюраль, Ø 5 мм	6	6,0·10	3,4·10	4,2·10	80,8
	підтримка	-	6	3,4·10	3,8·10	3,0·10	59,2
ДП «АНТОНОВ» цех №4 (АН-32, АН-24)	КМП-14 заклепка	метал, Ø 4 мм	6	1,5·10	9,5	1,9·10	26,0
	підтримка	-	6	3,4	3,0	3,0	5,4
	КМП-24 заклепка	дюраль, Ø 4 мм	6	5,3·10	5,3·10	6,0·10	96,0
	підтримка	-	5	8,5	9,5	6,0	14,1
Завод 410 цех №7	КМП-14 закlepка	дюраль, Ø 4 mm	15	2,7·10	1,5·10	2,7·10	41,0
	підтримка	-	15	3,8·10	3,4·10	3,4·10	61,3
	КМП-24 закlepка	дюраль, Ø 4 mm	20	4,8·10	4,2·10	3,8·10	74,2
	підтримка	-	20	4,8·10	5,3·10	4,8·10	86,1

	Перевищенння граничного рівня ELV (5,0 m/c ²)
	Вірогідне перевищення граничного рівня
	Перевищення рівня впливу EAV (2,5 m/c ²)
	Вірогідне перевищення рівня впливу
	Нижче рівня впливу

ВИСНОВКИ

1. Зафіковані рівні імпульсної локальної вібрації в механоскладальних цехах авіапідприємств не перевищують ГДР чинних в Україні санітарних норм ДСН 3.3.6.039-99, відтак не можуть пояснити розвиток патологічних процесів, що реєструються у складальників-клепальників і слюсарів-складальників під час медичного обстеження.

2. Рівні вібронавантаження, обраховані за європейськими стандартами HSE, становлять небезпеку для здоров'я робітників, перевищуючи

максимальний граничний рівень ELV у десятки разів, отже, можуть пояснювати розвиток у складальників-клепальників і слюсарів-складальників віброгенної патології.

3. Профілактична цінність вітчизняної системи гігієнічних нормативів поступається європейській методології нормування й оцінки шкідливої дії вібрації на організм працівників, отже, створює підстави для перегляду чинних в Україні санітарних норм.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

- ДСН 3.3.6.039-99. Державні санітарні норми виробничої загальної та локальної вібрації. – К.: МОЗ України. Головне санітарно-епідеміологічне управління, 1999. 45 с.
- Кононова І.Г. Сучасні проблеми санітарно-епідеміологічного нагляду на підприємствах машинобудування / І.Г. Кононова // Укр. журнал з проблем медицини праці. – 2009. – № 4. – С. 32-7.
- Кундіев Ю.И. Профессиональное здоровье в Украине. Эпидемиологический анализ / Ю.И. Кундіев, А.М. Нагорная. – К.: Авиценна, 2007. – 396 с.
- Кундіев Ю.И. Професійне здоров'я в Україні і його роль у збереженні трудового потенціалу / Ю.І. Кундієв, А.М. Нагорна, В.І. Чернік // Укр. журнал з проблем медицини праці. – 2007. – № 4 (12). – С. 10-17.

5. Яворовський О.П. Характеристика важкості і напруженості праці при виконанні складально-клепальних робіт на авіаційних підприємствах / О.П. Яворовський, В.М. Шевцова, С.Г. Сова // Укр. журнал з проблем медицини праці. – 2013. – № 3. – С. 25-33.
6. Health and Safety Executive. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.hse.gov.uk/vibration/hav/readyreconner.htm>
7. Giersiepen K. Carpal tunnel syndrome as an occupational disease / K. Giersiepen, M. Spallek // Dtsch. Arztbl. Int. – 2011. – Vol. 108, N 14. – P. 238-242.
8. Teollisuuden kunnossapitohenkilöstön riskiprofiili (Risk profile of industrial maintenance staff) / P.I. Korhonen, A. Saalo, T. Pensola, E. Priha // Helsinki: The Finnish Institute of Occupational Health. – 2011. – 234 p.
9. Tim South. Managing Noise and Vibration at Work. A practical guide to assessment, measurement and control (1st ed.). – Routledge: Elsevier Butterworth-Heinemann Linacre House, 2004. – 288 p.

REFERENCES

1. DSN 3.3.6.039-99. [State Sanitary norms of general and local vibration]. K.: MOZ Ukrainsky, 1999;45. Ukrainian.
2. Kononova IG. [Modern problems of sanitary and hygienic supervision in machine industry enterprises]. Ukrainsky journal z problem mediciny praci. 2009;4:32-37. Ukrainian.
3. Kundiev UI. [Occupational health in Ukraine. Epidemiological analysis]. Kiev. Avicena. Ukraine, 2007;396. Russian.
4. Kundiev UI, Nagornaya AM, Chernuk VI. [Tension of labour as factor of professional stress and risk to the health]. Ukrainsky journal z problem mediciny praci. 2007;4(12):10-17. Ukrainian.
5. Yavorovsky OP, Shevtsova VM, Sova SG. [The characteristics of severity and intentensity of work when performing assembly and riveting works in the air enterprises]. Ukrainsky journal z problem mediciny praci. 2013;3:25-33. Ukrainian.
6. Health and Safety Executive. [Internet]. Available from: <http://www.hse.gov.uk/vibration/hav/readyreconner.htm>
7. Giersiepen K, Spallek M. Carpal tunnel syndrome as an occupational disease. Dtsch Arztbl Int. 2011;108(14):238-42.
8. Korhonen PI, Saalo A, Pensola T, Priha E. [Risk profile of industrial maintenance staff]. Helsinki: The Finnish Institute of Occupational Health; 2011;234. Finnish.
9. Tim South. Managing Noise and Vibration at Work. A practical guide to assessment, measurement and control (1st ed.). Routledge: Elsevier Butterworth-Heinemann Linacre House, 2004;288.

Стаття надійшла до редакції
29.08.2014



УДК 613.955:577.118:550.462

**Б.П. Кузьмінов,
Н.М. Скалецька**

ГІГІЄНІЧНА ОЦІНКА МІКРОЕЛЕМЕНТОЗІВ У ДІТЕЙ МОЛОДШОГО ШКІЛЬНОГО ВІКУ, ЯКІ ПРОЖИВАЮТЬ НА ГЕОХІМІЧНІЙ ТЕРИТОРІЇ

Львівський національний медичний університет ім. Данила Галицького
вул. Пекарська, 69, Львів, 79010, Україна
Lviv National Medical University name of Danylo Galicky
Pekarska str., 69, Lviv, 79010, Ukraine
e-mail: sknm@i.ua

Ключові слова: діти, мікроелементи, геохімічні провінції, техногенні мікроелементози
Key words: children, microelements, geochemical territory, technogenic microelementosis

Реферат. Гигиеническая оценка микроэлементозов у детей младшего школьного возраста, проживающих на геохимической территории. Кузьминов Б.П., Скалецкая Н.М. В работе представлены пути решения актуальных вопросов профилактики нарушений здоровья детского контингента, проживающего на