

Ельчанинова Т.И., Радченко В.В.

ГУ «Днепропетровская медицинская академия МЗ Украины»

Факультет последипломного обучения

Семинар как форма обучения на последипломном этапе в системе непрерывного медицинского образования

Резюме: эффективным методом самостоятельной работы врачей интернов на последипломном этапе обучения является семинар. Наиболее плодотворными являются активные формы семинара: диспуты, дискуссии, «круглые столы», ролевые игры, «пресс-конференции». В статье рассматриваются такие формы семинаров как семинар-дискуссия; семинар-диспут; семинар-исследование; семинар-экскурсия.

Ключевые слова: семинар, последипломное обучение врачей, непрерывный образовательный процесс.

Система высшего медицинского образования направлена на подготовку врачей-специалистов и реализацию основных задач социального, экономического и культурного развития государства. Залогом успешного выполнения этих заданий является повышение качества педагогической компетентности преподавателей и совершенствование учебного процесса. Современные условия, характеризуются быстрыми темпами развития науки и техники. Важное значение имеет формирование у врачей-интернов мотивации и самостоятельности, умение приобретать знания и в последствии творчески применять их в практической деятельности. Одной из актуальных проблем в подготовке кадров является внедрение в учебный процесс современных и адекватных форм обучения.

Одной из оптимальных форм учебно-практических занятий на этапе последипломного обучения является проведение семинарских занятий. Это один из путей совершенствования учебного процесса применение которого педагогически оправдано и целесообразно. Такая форма организации учебных занятий соответствует потребностям и интересам обучающихся, способствует развитию их познавательных процессов.

Как форма обучения, семинарские занятия имеют давнюю историю, восходящую к античности. Слово "семинар" происходит от латинского "seminarium"- рассадник и обладает функциями "посева" знаний, передаваемых от учителя к ученикам и "прорастающих" в сознании учеников, способных к самостоятельным суждениям и углублению полученных знаний. В древнегреческих и римских школах семинары проводились в виде сочетания диспутов, сообщений учащихся, обобщений и заключений учителей. С XVII в. эта форма обучения используется в Западной Европе, а с XIX в. - в украинских университетах.

О значимости применения семинарских занятий высказывался педагог и психолог П.П. Блонский. Он отмечал, что главная подготовка, которую должна давать высшая школа - это умение научно работать, а «...именно семинарский метод самостоятельной работы и есть культура выявления и развития работы сообразно своим индивидуальным особенностям при коллективном коррегировании ее».

Семинар отличается от других форм организации учебных занятий. Это сопряжено с требованием от обучающихся достаточно высокого уровня самостоятельности при работе с информационными источниками (учебная и научная литература, справочники, интернет- ресурсы и др.). Они должны уметь: сравнивать освещение одних и тех же вопросов в различных источниках; делать выводы, обобщения на основе анализа различных точек зрения; составлять планы, тезисы и рефераты.

В методической литературе выделяют различные виды семинарских занятий, формулируют основные требования к ним. Семинары различают по основной дидактической цели и способу их проведения.

По способу проведения выделяют:

- семинары-собеседования;
- семинары на основе рефератов, докладов и сообщений;
- семинары смешанного типа, при проведении которых наряду с собеседованием используют рефераты, доклады и сообщения.

По основной дидактической цели выделяют:

- семинары, целью которых является уточнение ранее полученных знаний и формирование умения применять их в решении практических задач;
- семинары повторения, систематизации и уточнения, ранее полученных знаний;
- семинары, направленные на углубление, расширение и обобщение ранее изученного материала;
- семинары смешанного вида, где систематизация и обобщение сочетаются с изучением нового материала.

Процесс обсуждения проблем дает возможность участникам глубже познакомиться с проблематикой, разнообразием точек зрения, обнаружить пробелы в своих знаниях, что соответственно стимулирует познавательные потребности. В этом проявляется мотивационная функция семинара. Наиболее плодотворными считаются активные формы семинара: диспуты, дискуссии, «круглые столы», ролевые игры, «пресс-конференции» и т.п. Каждая из этих форм своеобразна, имеет специфические функции, свою методику подготовки, организации и проведения.

Наибольшее распространение получили такие формы семинаров:

- семинар-дискуссия;
- семинар-диспут;
- семинар-исследование;
- семинар-экскурсия.

Эффективным методом самостоятельной работы врачей-интернов является семинар в виде развернутой беседы по плану, заранее им известному, а также небольшого сообщения или доклада с последующим их обсуждением. Семинар представляет собой средство развития культуры научного мышления, он обеспечивает углубленное изучение дисциплины, освоение методов научного познания. В качестве тем для сообщений и докладов можно взять отдельные вопросы плана семинара или рекомендовать проблематику, углубляющую и конкретизирующую семинарскую тему. Подготовка доклада включает несколько этапов и предусматривает длительную и систематическую

работу врача-интерна и помощь руководителя. На первом этапе учащийся обращается к различным источникам и изучает разнообразную информацию. Эта стадия характеризуется тем, что намечаются конкретные цели работы: что узнать, что уточнить, что уяснить, каким должен быть конечный результат. На втором этапе – планирование, когда разрабатывается содержание, устанавливается объем работы, корректируется первоначальная формулировка темы, составляется план работы, тщательно изучается отобранный материал. На следующем этапе подобранный материал систематизируется, уточняются выводы и обобщения, оформляется работа. Результат в значительной степени зависит от активности группы при обсуждении. Это прививает студентам навыки как устной, так и письменной научной речи. Обсуждение рефератов происходит по тому же принципу, что и обсуждение докладов.

Активной формой семинара является дискуссия. Дискуссия - это публичное обсуждение какого-либо проблемного вопроса. Дискуссия оправдывает свое название в том случае, если обсуждаемый вопрос сложен, важен и неоднозначен по ходу и толкованию, то есть предполагает альтернативные ответы. Дискуссия может быть намечена и спровоцирована преподавателем, однако может возникнуть и спонтанно.

Другая форма публичного обсуждения проблем – диспут. Это специально подготовленный и организованный публичный спор на научную или общественно важную тему, в котором участвуют, как минимум, две стороны, отстаивающие свои позиции. Целью семинара-диспута является формирование оценочных суждений, утверждение мировоззренческих позиций. Участников лучше разделить на подгруппы, каждой из которых предстоит дискутировать с другой по заранее разработанным вопросам, подготовить сообщения и аргументы.

Семинар-исследование — это форма группового занятия, смысл которого заключается в приобретении новых знаний и навыков, привнесением в этот процесс компонентов научного исследования. Семинар-исследование особенно полезен и эффективен при изучении какой-то современной методики,

поскольку учащиеся сами являются участниками исследования. Это обстоятельство преподаватель должен учитывать всегда. Семинар-исследование часто выходит за рамки отведенного для занятия времени. Здесь важны не только собственно семинар, но и его подготовка и реализация теоретических и практических наработок. Задача семинара - исследования - осмысленное, целенаправленное приобретение навыков и углубление приобретенных знаний в соответствии с темой семинара.

Интересным является и семинар – экскурсия, во время его проведения, обучающиеся знакомятся с передовыми клиниками и современными методами диагностики и лечения. При проведении такой формы семинара преподаватель делает акценты на наиболее важные моменты и вместе с врачами обсуждает их.

Кроме вышеназванных форм семинарских занятий можно использовать разнообразные виды работы, которые будут плодом творческой деятельности преподавателя. Семинар в сравнении с другими формами обучения требует от учащихся высокого уровня самостоятельности - умения работать с несколькими источниками, сравнивать, как один и тот же вопрос излагается различными авторами, делать собственные обобщения и выводы.

Каждый из видов семинара, как отмечают методисты, имеет свои положительные и отрицательные стороны. Любой из них лучше осуществляет одни функции семинара и хуже – другие. Поэтому методисты рекомендуют применять различные виды семинаров, постепенно усложняя их в процессе прохождения курса. Такое разнообразие значительно оживляет процесс обучения, делает его более интересным, позволяет сочетать сильные стороны каждой из форм. Многие преподаватели применяют так называемый смешанный вид семинаров, при котором в одном семинаре используются элементы разных видов: сочетаются обсуждение докладов, свободные выступления обучающихся, а также дискуссионные обсуждения.

Чтобы улучшить понимание материала на семинаре и определить, как можно оптимизировать обучение, важно знать мнение заинтересованных сторон. Так, в одном из исследований, учителя определили семь ключевых

аспектов, влияющих на обучение при проведении семинара: преподаватель, слушатели, степень подготовки, функционирование группы, цели и содержание, согласованность, расписание и условия. Важными компонентами были: роль преподавателя в разработке семинаров, количество и качество подготовительных материалов, не угрожающий учебный климат, постоянство группового состава, пригодность вспомогательных средств для преподавания на семинарах, количество и качество вопросов, согласование различных мероприятий, предложения по оптимизации учебных программ, содержание семинаров, обеспечения развития преподавателей.

Другое исследование изучало возможность проведения семинаров активно, вне учебной аудитории. Как по мнению студентов, так и преподавателей, качество восприятия материала семинара повышалось.

Таким образом, проведение семинаров способствует развитию активности и самостоятельности обучающихся. Дальнейшее развитие приобретенных навыков можно наблюдать в виде публикаций, выступлений, подготовки презентаций. Семинар позволяет развивать приобретенные навыки ведения дискуссии и публичного выступления. Он также является элементом акмеологических технологий (от греч. «акме» - «пик», вершина, высшая степень чего-либо, цветущая сила"), которые способствуют формированию готовности обучающегося к самостоятельному творческому, ответственному решению профессиональных и жизненных задач.

Литература

1. Берденникова Н.Г., Меденцев В.И. Организационно-методическое обеспечение учебного процесса в вузе. Учебно-методическое пособие. СПб: БАТиП. – 2006. 117 с.
2. Берко В.Г. Якість навчального процесу у вишах України / Креативна педагогіка, 2012. – №6. – с.80–86.

3. Євсюков О.В. Основи побудови іміджу викладача вищої школи у процесі формування його професійно-педагогічної компетентності. Креативна педагогіка, 2015. – №10. – С.85-88.
4. Загвязенский В.М. Теория обучения: Современная интерпретация. Учебное пособие для студентов ВУЗов. – М.: Изд. Центр «Академия», 2001. – 176с.
5. Зварич І.М. Тестування педагогічної компетентності викладачів США / Зварич І.М. // Вища освіта України. – 2012. – №4. – С.92-99.
6. Новиков, Д.А. Модели и механизмы управления научными проектами в ВУЗах. / Д.А. Новиков, А.Л. Суханов – М.: Институт управления образованием РАО, 2005. – 80с.
7. Тельнов Ю.В. Реализация компетентного подхода к обучению на основе управления знаниями. // Научная сессия МИФИ. – 2007. – С.338.
8. Чернілевський Д.В. Креативна педагогічна діяльність викладача вищої школи на основі духовних цінностей. Креативна педагогіка, 2015. – №10. – С.26-37.
9. Lumma-Sellenthin A. Medical students' attitudes towards group and self-regulated learning. International Journal of Medical Education. 2012; 3:46 – 56.
10. Spruijt A, Jaarsma A, Wolfhagen H, van Beukelen P, Scherpbier A. Students' perceptions of aspects affecting seminar learning. Med Teach. 2012; 34(2): e129–135. doi: 10.3109/0142159X.2012.644829.[PubMed] [CrossRef]
11. Annemarie Spruijt. Teachers' perceptions of aspects affecting seminar learning: a qualitative study [BMC Med Educ](#). 2013; 13: 22. PMC3576232
12. Gbadamosi G. Should we bother improving students' attendance at seminars? Innov. Educ. Teach. Int. 2015, 52:196–206. doi: 10.1080/14703297.2013.796717. [CrossRef]
13. Olle Bälter,1, Björn Hedin, Helena Tobiasson, and Susanna Toivanen. Walking Outdoors during Seminars Improved Perceived Seminar Quality and Sense of Well-Being among Participants Int J Environ Res Public Health. 2018 Feb; 15(2): 303.