

**Міністерство освіти і науки України  
Ministry of Education and Science of Ukraine  
Близькосхідний технічний університет  
(Middle East Technical University (METU) (Turkey)  
Венеціанський Університет Ка-Фоскарі  
(Ca' Foscari University of Venice) (Italy)  
Інститут філософії НАН України  
Institute of Philosophy of the National Academy of Sciences of Ukraine  
Національний педагогічний університет імені М.П. Драгоманова  
M.P.Dragomanov National Pedagogical University  
Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара  
Oles Honchar Dnipro National University**

# **ОСВІТА І НАУКА У МІНЛИВОМУ СВІТІ: проблеми та перспективи розвитку**

**МАТЕРІАЛИ  
Міжнародної наукової конференції**

**29-30 березня 2019 р.**

**Частина I**

**Proceedings of the International Scientific Conference  
Education and Science in a Changing World:  
Problems and Prospects for Development**

**Dnipro, Ukraine  
March 29-30, 2019**

**Part I**

**Дніпро  
2019**

### **Редакційна колегія:**

**Оковитий Сергій Іванович**, д.х.н., проф., проректор з наукової роботи Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара.

**Токовенко Олександр Сергійович**, д.філос.н., проф., декан факультету суспільних наук і міжнародних відносин Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара.

**Трампус Антоніо**, доктор наук з історії, професор Департаменту лінгвістики та порівняльних культурних досліджень Венеціанський Університет Ка-Фоскарі (Ca' Foscari University of Venice), Італія.

**Октай Танзевер**, доктор філософії з політичних наук, професор, декан факультету міжнародних відносин Близькосхідного технічного університету (Middle East Technical University (METU)), м.Анкара, Турція.

**Іщенко Ігор Васильович**, д.політ.н., доц., завідувач кафедри міжнародних відносин Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара.

**Хамітов Назіп Віленович**, д.філос.н., проф., провідний науковий співробітник відділу філософської антропології Інституту філософії ім. Г.С. Сковороди НАН України

**Крилова Світлана Анатоліївна**, д.філос.н., проф., завідувач кафедри філософської антропології Національного педагогічного університету імені М.П. Драгоманова

**Висоцький Олександр Юрійович**, д.політ.н., проф., професор кафедри міжнародних відносин Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара.

**Кривошеїн Віталій Володимирович**, д.політ.н., проф., завідувач кафедри соціології Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара.

**Третяк Олексій Анатолійович**, д.політ.н., доц., завідувач кафедри політології Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара.

**Окороков Віктор Броніславович**, д.філос.н., проф., завідувач кафедри філософії Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара

**Ключник Руслан Максимович**, к.політ.н., доцент кафедри політології та міжнародних відносин Університету імені Альфреда Нобеля.

**Міхейченко Марія Анатоліївна**, к.політ.н., доц., доцент кафедри міжнародних відносин Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара

## **О 72 Освіта і наука у мінливому світі: проблеми та перспективи розвитку. Матеріали Міжнародної наукової конференції. 29-30 березня 2019 р., м.Дніпро. Частина I. / Наук. ред. О.Ю.Висоцький. — Дніпро: СПД «Охотнік», 2019. — 400 с.**

У збірник вміщено матеріали Міжнародної наукової конференції «**Освіта і наука у мінливому світі: проблеми та перспективи розвитку**», що присвячені осмисленню найбільш важливих наукових та освітніх проблем сучасності, окресленню перспектив їх вирішення, розробці стратегій подальшого розвитку наукового та освітнього потенціалу в світовому контексті, узагальненню досвіду викладання та визначенню шляхів реалізації виваженого підходу до оптимізації освітніх практик з огляду на нові виклики та кращі світові досягнення. Рекомендовано для студентів, аспірантів і викладачів вищих навчальних закладів, науковців.

© Колектив авторів, 2019

© ДНУ ім. Олеся Гончара, 2019

growth of their competence. [1, p. 245-246] The model of cooperative learning is used for collective work and group working (for example, group solving of a problem, writing, performing projects) in order to develop logical and critical thinking. According to this approach, students are responsible for their own understanding and understanding of the material by the team. The learning model, which is based on project work, is a constructivist model that offers students the opportunity to do the project (presentations, web pages, videos) while learning some subject material. Its purpose is to develop the students' creative abilities in addition to gaining knowledge. The problem-solving training model organizes the work of students in groups to address a variety of problems to solve, often of a social nature. The model of a supportive learning environment with indirect guidance and a friendly attitude of the teacher supports students in performing problem-solving tasks, using a wide range of resources, tools and schemes [4], ensures the activity and high motivation of students to study in compliance with established rules, interpersonal interaction with teachers, group mates in the process of gaining new knowledge [3].

It is important to recognize that there is no one best way to teach. Teachers also do not have to limit students to a single learning style.

Among the positive aspects of using different teaching models for a teacher is: improving the quality of teaching and learning; systematic approach to teaching planning; application of alternative methods of presenting the material; ensuring the motivation and students' effective work in the classroom [2, p. 22-24].

The advantages for students are: the quality and speed of learning, the development of skills to learn and collaborate; the application of different types of learning, awareness of their abilities, and support in adaptation process to the learning environment in order to achieve success in learning [2, p. 24-25].

We have come to the conclusion that the only institution that emphasizes the teaching and learning process will be the most effective when each individual in this organization is effective and they make the most of their joint efforts. It is obvious, that quality results require from teachers to continually improve their planning and organization of classes.

### References

1. Кошманова, Т., Брайс, Л., Голм, Г., Нейшинз Джонсон, Л., Равчина, Т. & Рао, Ш. Педагогіка для громадянського суспільства. Т. С. Кошманової (Ред.). Львів: Видавничий Центр Львівського національного університету імені Івана Франка. – 2005.
2. Barr R. B., Tagg J. *From teaching to learning – a new paradigm for undergraduate education*. *Change*, 27 (6). – 1995. – P. 12 – 25.
3. Ormrod, J. E. *Educational psychology: developing learners*. New Jersey. – 2000. – P. 599.
4. [www.edtech.vt.edu/edtech/id/models/](http://www.edtech.vt.edu/edtech/id/models/).

**S. F. Aharkov, O. O. Tolstikova**

### TO THE QUESTION OF INTERNATIONAL INTEGRATION OF UKRAINIAN HIGHER MEDICAL EDUCATION

Despite recent complaints about the quality of higher medical education in Ukraine, a significant number of graduates of Ukrainian medical schools have been working not only in the countries of the former Soviet Union, but also in highly developed European countries. The rather high level of teaching achieved by the Ukrainian Higher Medical School, despite attempts to discriminate it, is well known. Some Ukrainian medical universities are not at the last places in the ranking of medical universities in the world. At the same time, the alleged non-convertibility of the Ukrainian medical diploma can be explained by myths inherited from the time when this false postulate provided for limiting leakage of domestic medical personnel abroad.

The fame and appeal of medical school are not determined by loud names and awards,

but to a greater degree by practicing graduates. To «Hold the mark» of the university means to be constantly present in the market of higher medical education of developing and developed countries.

An interesting fact is that, according to US law, graduates of any medical school, which registered by WHO, are equal candidates for medical practice, you only need to successfully pass a testing control. Moreover, all doctors can apply for work regardless of the country in which they received a diploma [1]. Decisive in this case are the personal abilities and knowledge of the holder of the diploma.

Of course, international integration of higher medical education is impossible without a combination of fundamental, general professional and special components. National is only the health care system itself. Medicine, like any other science, is a supranational system, which is based on significant discoveries and great achievements of professionals of various nationalities and religions. All over the world, when measuring blood pressure, an Italian Riva-Rocci tonometer, a French Laennec stethoscope is used, while listening to the tones of the Russian Korotkov [2].

The essence of the Bologna process is not to change the name of the disciplines and the renaming of subjects and not to transform the curriculum. It is not necessary to abandon the unique organizational and methodological achievements of the Ukrainian Higher Medical School, which for a long time ensured its effectiveness, that is, a high level of qualification and professionalism of medical personnel in conditions of extremely limited funding [1, 3]. The essence of the process is to create organizational, economic and legal prerequisites for the free movement of all carriers of academic values - students, teachers, researchers - within the framework of the general educational space [2]. Ukrainian medical school is worth it.

Real educational integration with Europe is to some extent limited by the fact that Ukraine is not a member of the European Union, and therefore, Ukrainian doctors do not enjoy full employment freedom in the European Union, no matter how you adapt the wording in the diploma in European standards. However, with a good knowledge of the national language in the country of residence, the Ukrainian medical diploma is more likely not an obstacle, but an aid for the practice in the specialty.

The typical practice of teaching foreign students in higher medical universities is convenient when working with people from developing countries, where the quality of education is much lower. But this excludes large groups of potential students from developed countries.

The integration of the Ukrainian system of higher medical education provides for a transition from a subjective to an objective assessment of knowledge, which led to the desire to exclude the identity of the examiner from the control procedure. A live interview of a student with a professor or a commission of teachers on the topic of a ticket with a demonstration of practical skills is universally excluded from the practice of many European medical universities. It is replaced by a computer or multiple choice questionnaire. Over the past two years, exam methods that have been widely used for a decade abroad using healthy actors depicting illness have been successfully introduced into the most progressive medical universities in Ukraine. At the same time, the remaining classical technology of knowledge control, adopted in medical universities of our country, is unusual for many foreign students [1, 2].

Thus, the main priority of the development of the national system of higher medical education is the policy of turning it into a solid and high-quality industry. The implementation of this task by Ukrainian higher medical education will ensure its compliance with international standards, enrich it with effective theoretical and practical developments, optimize its structure and guarantee the highest qualification and competitiveness of graduates of higher medical institutions [2].

## References

1. ВОЗ, Университет Копенгагена. Каталог «Авиценна». Всемирный список образовательных учреждений сферы здравоохранения. Интернет-ресурс: <http://avicenna.ku.dk/>. 2. Панькевич А. І. Перспективи інтеграції вищої медичної освіти України з Європейським простором / А. І. Панькевич, І. А. Колісник, А. М. Гоголь // «Європейський вибір – невід'ємна складова розвитку вищої медичної освіти України»: Матеріали навчально-методичної конференції. – Полтава, 2013. – С. 145–147. 3. Чурилов Л.П., Строев Ю.И, Утехин В.И. Опыт междисциплинарной интеграции и применения инновационно-образовательных технологий // «Медицина. XXI век». - 2008, № 9 (10). С. 28-37.

**Т. П. Приходько, А. О. Артеменко**

### **ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ ВИЩОЇ ОСВІТИ В УКРАЇНІ ЯК ЛАНКИ СВІТОВОГО ПЕДАГОГІЧНОГО ПРОСТОРУ**

Вища освіта ХХІ століття стає важливим чинником забезпечення реалізацію економічних та соціальних цілей держави. Інтеграція та глобалізація культурних, соціальних і економічних процесів розвитку зумовлює глибоке оновлення та модернізацію системи освіти, у тому числі, вищої освіти.

Над проблемами раціонального розподілу й управління фінансовими та матеріальними ресурсами закладів вищої освіти, напрямками надання освітніх послуг, наближенням вищої освіти України до світових стандартів і здобутків присвячені праці багатьох вітчизняних вчених. Ці питання у різний час вивчали Й. М. Бескид, Я. Я. Болубаш, Ю. Я. Бобало, І. О. Вакарчук, Є. Г. Єфімов, К. В. Корсак, В. Г. Кремін, О. І. Устенко, В. А. Яблонський та ін. [1].

Модернізація системи освіти в Україні в основному пов'язана із виконанням державою Болонських домовленостей та інтеграцією у освітній простір Європи, яка розпочалася ще з часів прийняття МОН наказу «Про затвердження Програми дій щодо реалізації положень Болонської декларації в системі вищої освіти і науки України на 2004-2005 роки» від 23 січня 2004 р. №49. Він передбачав створення європейського наукового й освітнього простору задля розширення можливостей випускників, а також збільшення мобільності здобувачів вищої освіти на європейському ринку праці та конкурентоздатності вищої освіти [2;4].

Проте, не зважаючи на активне впровадження кредитно-модульної системи у заклади вищої освіти, існують деякі проблеми, що стоять на шляху модернізації вищої школи:

По-перше, низький рівень мобільності викладачів і відсутність належних умов задля формування конкурентного середовища між закладами вищої освіти.

По-друге, як справедливо зауважує Р.М.Захарчин – це «Необхідність демократизувати навчальний процес, зокрема розширювати предметний компонент варіативної частини навчальних планів, запроваджуючи в процес підготовки випускників ті дисципліни, які завдяки профільному змісту своїх навчальних програм будуть суспільно корисними та економічно доцільними в конкретному регіоні, відповідатимуть його економічній галузевій структурі й перспективам стратегічного розвитку» [3, с.14].

По-третє, зараз майже всі приватні заклади вищої освіти не проводять наукових досліджень і зовсім невелика кількість приватних університетів може запропонувати належну академічну якість.

По-четверте, існує «Необхідність упорядкування існуючих ліцензійних обсягів прийому абітурієнтів на економічні спеціальності в бік розумного зменшення, виходячи з реальної потреби регіонів» [3,с.15]. Пріоритет на таку підготовку необхідно надавати закладам вищої освіти економічного профілю.