



POLISH-UKRAINIAN FOUNDATION «**THE INSTITUTE OF INTERNATIONAL ACADEMIC AND SCIENTIFIC COOPERATION**»



THEOLOGICAL ACADEMY OF THE UNIVERSITY OF  
CARDINAL STEFAN WYSHINSKY IN WARSAW



FUNDACJA ADD

**АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ: ВИКЛИКИ СУЧАСНОСТІ**

*Збірник наукових есе учасників наукового стажування*

**Варшава, Республіка Польща  
2020**

**Академічна доброчесність: виклики сучасності** : збірник наукових есе учасників дистанційного етапу наукового стажування для освітян (Республіка Польща, Варшава, 10.08 – 18.09.2020) / Польсько-українська фундація «Інститут Міжнародної Академічної та Наукової Співпраці», Духовна Академія Університету Кардинала Стефана Вишинського, Фундація ADD. – Варшава, 2020. – 182 с.

**Головний редактор:**  
**ГЛАВЧЕВА Ю. М.**, НТУ «ХПІ», Україна

**Редакційна колегія:**

**ЦМОЦЬ І. Г.**, Доктор технічних наук, професор, Національний університет «Львівська політехніка», Україна

**ПРЯДКО В. В.**, Академік АЕНУ, доктор економічних наук, професор, Університет Короля Данила, Україна

**GAVRYLIUK I.**, Doktor nauk humanistycznych w zakresie historii, Варшавський університет, Польща

**РУДАК Т. В.**, Доктор права Віденського Університету, Австрія

**ГРЕБЕНЮК Н. В.**, Кандидат економічних наук, Університет Короля Данила, Україна

*У збірнику викладено матеріали наукових есе учасників стажування, організованого Польсько-українською Фундацією – Інститут Міжнародної Академічної та Наукової Співпраці спільно з Духовною Академією Університету Кардинала Стефана Вишинського у Варшаві та польською Фундацією ADD.*

*Метою стажування є ознайомлення із європейськими підходами щодо питання наукового плагіату і популяризація академічної доброчесності, а також підвищення кваліфікації освітян та поглиблення співпраці в академічній та науковій галузі між Україною та Польщею.*

*У збірнику розглядаються основні проблеми академічної доброчесності в навчальних та наукових роботах, що пов'язано з інтенсивною комп'ютеризацією та інформатизацією всіх аспектів людського життя.*

## ЗМІСТ

<b>ПРО ОРГАНІЗАТОРІВ .....</b>	<b>8</b>
Бойчук О. А.....	9
<b>ПРОЯВИ АКАДЕМІЧНОЇ НЕЧЕСНОСТІ В УМОВАХ ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ .....</b>	<b>9</b>
Войтович С. А.....	14
<b>АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ .....</b>	<b>14</b>
Грушанська Н. Г. ....	17
Дрозд П. Ю. ....	17
Мазур В. М.....	17
<b>ЕФЕКТИВНІСТЬ СИСТЕМИ ЗАПОБІГАННЯ І ВИЯВЛЕННЯ АКАДЕМІЧНОГО ПЛАГІАТУ В ОСВІТНЬОМУ СЕРЕДОВИЩІ НУБІП УКРАЇНИ .....</b>	<b>17</b>
Данченко Ю. М.....	22
<b>УМОВИ ЕФЕКТИВНОГО ВПРОВАДЖЕННЯ ПРИНЦИПІВ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ У ЗАКЛАДАХ ВИЩОЇ ОСВІТИ .....</b>	<b>22</b>
Дубініна К. А. ....	25
<b>АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ: ВИКЛИКИ СУЧАСНОСТІ.....</b>	<b>25</b>
Євсєєва Г. П. ....	32
<b>АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ ТА ДЕРЖАВНА МОВА: СПІВВІДНЕСЕНІСТЬ ТА ПРОБЛЕМИ.....</b>	<b>32</b>
Жегус О. В.....	36
<b>АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ ЯК ІНДИКАТОР ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ .....</b>	<b>36</b>
Задорожна С. М. ....	41
Кирилюк Н. В. ....	41
Маник А. З. ....	41
<b>ВНУТРІШНІ ДОКУМЕНТИ УСТАНОВИ ЯК СПОСІБ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ.....</b>	<b>41</b>

Зарецька А. В. ....	46
<b>МОТИВАЦІЯ ДОТРИМАННЯ ПРИНЦИПІВ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ПРИЧИНИ ЇЇ ПОРУШЕННЯ СУДЕНТАМИ .....</b>	<b>46</b>
Зачепа Н. В. ....	50
Хребтова О. А. ....	50
<b>ПРОБЛЕМИ ФОРМУВАННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ПРИ ПІДГОТОВЦІ СТУДЕНТІВ ЕЛЕКТРОЕНЕРГЕТИЧНОЇ ГАЛУЗІ .....</b>	<b>50</b>
Іншакова І. Є. ....	55
<b>АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ ТА СУЧАСНІ ВИКЛИКИ ВИЩОЇ ШКОЛИ ЯК ЗАПОРУКА НАУКОВОГО ПОСТУПУ .....</b>	<b>55</b>
Кальян В. В. ....	59
<b>СТІЙКА МОТИВАЦІЯ ДО НАВЧАННЯ У ІНОЗЕМНИХ СТУДЕНТІВ - ПЕРШОКУРСНИКІВ ХНМУ ЯК ЗАПОРУКА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ .....</b>	<b>59</b>
Канєнберг-Сандул О. К. ....	62
<b>АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ ЯК ОСНОВНИЙ ПРИНЦИП ОСВІТИ .</b>	<b>62</b>
Кий-Кокарева В. Г. ....	67
<b>РОЛЬ ВИКЛАДАЧА МЕДИЧНОГО ЗАКЛАДУ ВИЩОЇ ОСВІТИ У ФОРМУВАННІ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ СТУДЕНТІВ .....</b>	<b>67</b>
Кірдан О. Л. ....	71
<b>ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ПІД ЧАС РЕАЛІЗАЦІЇ ОСВІТНІХ ПРОГРАМ .....</b>	<b>71</b>
Лук'яненко Д. М. ....	76
<b>ФАКТОРИ СПРИЯННЯ ПОРУШЕННЮ ПРИНЦИПІВ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ В УКРАЇНІ .....</b>	<b>76</b>
Лук'яненко Д. М. ....	79
Єгорова С. Ю. ....	79
Башмаков Д. Г. ....	79
<b>ДОВІРА, ЯК ЗНАЧУЩИЙ ПРИНЦИП АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ В НАУКОВОМУ ПРОСТОРІ УКРАЇНИ .....</b>	<b>79</b>
Лучко О. Р. ....	83
<b>АКАДЕМІЧНИЙ ПЛАГІАТ У МЕДИЧНИХ ДОСЛІДЖЕННЯХ .....</b>	<b>83</b>

Магльована Г. М.....	87
<b>АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ ТА ВИДИ ПОРУШЕНЬ .....</b>	<b>87</b>
Мандрик-Мельничук М. В. ....	91
<b>АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ ЯК СКЛАДОВА ІМІДЖЕВОЇ ПОЛІТИКИ УНІВЕРСИТУТУ .....</b>	<b>91</b>
Немова Т. В.....	95
<b>ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ В ОСВІТЯНСЬКОМУ СЕРЕДОВИЩІ НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ БІОРЕСУРСІВ І ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ УКРАЇНИ .....</b>	<b>95</b>
Ніколенко А. Є. ....	100
Маслак Г. С.....	100
<b>АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ. САМОПЛАГІАТ .....</b>	<b>100</b>
Орловська О. В. ....	104
<b>АКТУАЛЬНІСТЬ ВПРОВАДЖЕННЯ ПРИНЦИПІВ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ У НАВЧАЛЬНИЙ ПРОЦЕС ВИЩОЇ ШКОЛИ .....</b>	<b>104</b>
Пасечник О. В.....	108
<b>АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ: МІЖНАРОДНІ СТАНДАРТИ.....</b>	<b>108</b>
Петченко М. В. ....	112
<b>АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ ЯК НЕВІД'ЄМНА ЧАСТИНА СИСТЕМИ ЯКОСТІ ОСВІТИ ТА НАУКИ .....</b>	<b>112</b>
Плетена О. О.....	117
<b>АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ ЯК НЕВІД'ЄМНА ЧАСТИНА СИСТЕМИ ЯКОСТІ ОСВІТИ ТА НАУКИ .....</b>	<b>117</b>
Пономаренко Н. П.....	121
<b>ЩЕ РАЗ ЩОДО АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ У ВИЩІЙ ШКОЛІ..</b>	<b>121</b>
Реброва О. Є.....	125
Клюєва С. Д. ....	125
<b>ЧИННИКИ РОЗВИТКУ ІНСТИТУТУ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ .....</b>	<b>125</b>

Самойленко О. А. ....	130
<b>ПРОБЛЕМНІ АСПЕКТИ МЕХАНІЗМУ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ У ФОРМІ АКАДЕМІЧНОГО ПЛОГІАТУ.....</b>	<b>130</b>
Сеник А. М.....	135
<b>ФОРМУВАННЯ ЦІННОСТЕЙ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ: СПАДКОЄМНІСТЬ В ОСВІТІ.....</b>	<b>135</b>
Струс Х. І. ....	139
Дац Р. І.....	139
<b>АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ У НАУКОВО-ОСВІТНІЙ СФЕРІ.....</b>	<b>139</b>
Титов Г. І. ....	143
Лук'яненко Д. М.....	143
<b>ПОГЛЯД НА ПРОБЛЕМУ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ПІД ЧАС ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ ЗА УМОВ КАРАНТИНУ .....</b>	<b>143</b>
Ткаченко С. В. ....	146
<b>ПРИНЦИПИ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ПРИ ПІДГОТОВЦІ МАЙБУТНІХ ПЕДАГОГІВ .....</b>	<b>146</b>
Толокова Т. І. ....	149
<b>АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ: ДОСВІД ТЕРНОПІЛЬСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО МЕДИЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ І.Я. ГОРБАЧЕВСЬКОГО.....</b>	<b>149</b>
Трубенко І. А. ....	153
<b>ПЛАГІАТ ТА ЙОГО РІЗНОВИДИ У НАУКОВИХ ПРАЦЯХ.....</b>	<b>153</b>
Фафула Р. В.....	157
<b>ПЛАГІАТ – СПОКУСА НАУКОВЦЯ.....</b>	<b>157</b>
Федорова О. В.....	160
<b>АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ: ВИКЛИК СЬОГОДЕННЯ.....</b>	<b>160</b>
Цідило І. І. ....	163
<b>ДОСВІД ІМПЛЕМЕНТАЦІЇ ПРИНЦИПІВ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ В ОСВІТНЄ СЕРЕДОВИЩЕ ЗВО .....</b>	<b>163</b>

Цюлюпа С. Д.....	167
<b>АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ У СИСТЕМІ МИСТЕЦЬКОЇ ОСВІТИ В КОНТЕКСТІ ЕВОЛЮЦІЇ ЖАНРУ ДУХОВОЇ МУЗИКИ В УКРАЇНІ .....</b>	<b>167</b>
Яременко Л. М.....	172
<b>АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ – ВИКЛИК СЬОГОДЕННЯ .....</b>	<b>172</b>
Ясинок М. М. ....	176
<b>АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ ТА РЕАЛЬНА ПРАКТИКА.....</b>	<b>176</b>
<b>ОПУБЛІКОВАНІ ТЕЗИ ТА ЕСЕ, А ТАКОЖ РОЗМІЩЕНІ НА ВЕБ- СТОРІНКАХ МАТЕРІАЛИ НАДАЮТЬСЯ НА ІСНУЮЧИХ УМОВАХ І В НАЯВНІЙ ФОРМІ .....</b>	<b>182</b>

*Кий-Кокарєва В. Г.,  
канд. наук з держ. упр., викладач кафедри соціальної медицини,  
громадського здоров'я та управління охороною здоров'я  
ДЗ «Дніпропетровська медична академія МОЗ України»*

## **РОЛЬ ВИКЛАДАЧА МЕДИЧНОГО ЗАКЛАДУ ВИЩОЇ ОСВІТИ У ФОРМУВАННІ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ СТУДЕНТІВ**

В сучасних умовах професійність викладача, дотримання ним етичних норм поведінки сприяють формуванню академічної доброчесності студента закладу вищої освіти (ЗВО). Академічна доброчесність – це нове поняття для української системи освіти в контексті його впровадження в ЗВО.

В Закон України “Про освіту” включено статтю 42 “Академічна доброчесність”, у якій сформульовано таке визначення: “Академічна доброчесність – це сукупність етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень” [1, с. 22].

Згідно із Законом України “порушенням академічної доброчесності вважається:

– академічний плагіат – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства;

– самоплагіат – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів;

– фабрикація – вигадкування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях;



– фальсифікація – свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень;

– списування – виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання;

– обман – надання завідомо неправдивої інформації щодо власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу; формами обману є, зокрема, академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація та списування;

– хабарництво – надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі;

– необ’єктивне оцінювання – свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів освіти;

– надання здобувачам освіти під час проходження ними оцінювання результатів навчання допомоги чи створення перешкод, не передбачених умовами та/або процедурами проходження такого оцінювання;

– вплив у будь-якій формі (прохання, умовляння, вказівка, погроза, примушування тощо) на педагогічного (науково-педагогічного) працівника з метою здійснення ним необ’єктивного оцінювання результатів навчання” [1, с. 23].

Соціальна відповідальність майбутнього лікаря відрізняє студента медичного закладу від інших ЗВО. Він приймає клятву лікаря, яка містить моральні цінності лікарської етики [2]. Людина, яка все своє життя присвячує медицині, допомозі хворому, без сумніву повинна дотримуватись та виконувати етичні норми, в тому числі академічної доброчесності.

На погляди студентів стосовно академічної доброчесності однозначно впливає викладач. Виходячи з цього педагогічний працівник, в першу чергу, зобов'язаний володіти системою таких морально-етичних цінностей, як гуманність, справедливість, чесність, відповідальність, непідкупність.

Викладачі повинні бути академічно доброчесними і здатними формувати відповідну компетентність у студентів. В результаті навчання академічній доброчесності студенти мають набути здатність:

- діяти у професійних і навчальних ситуаціях із позицій академічної доброчесності та професійної етики;

- самостійно виконувати навчальні завдання;

- коректно покликатися на джерела інформації у разі запозичення ідей, тверджень, відомостей;

- усвідомлювати значущість норм академічної доброчесності, оцінювати приклади людської поведінки відповідно до цих;

- оцінювати приклади людської поведінки відповідно до норм академічної доброчесності;

- давати моральну оцінку власним вчинкам, співвідносити їх із моральними та професійними нормами, та інші [3].

Головна роль викладача в формуванні академічної доброчесності студента полягає в тому, щоб бути прикладом для нього при виконанні науково-педагогічної діяльності з дотриманням морально-етичних норм та правил академічної доброчесності. При цьому важливу роль грають сумісні зусилля педагогічного працівника і студента в заходах:

- залучення студента до активної участі у створенні або перегляді етичного кодексу ЗВО;

- постійне дотримання принципів академічної доброчесності на заняттях як викладачем, так і студентом;

- обговорення на заняттях ситуаційних випадків щодо порушення принципів академічної доброчесності;
- створення на веб-сайті ЗВО сторінки про етичний кодекс з наявністю зворотнього зв'язку між студентами та викладачами;
- використання єдиної ліцензованої програми в ЗВО для контролю виконаних робіт на антиплагіат;
- сумісне обговорення, затвердженого методичними документами, оцінювання студентів з критичним відношенням до таких проявів як списування, не-об'єктивне оцінювання.

Таким чином, реалізація принципів академічної доброчесності у закладах вищої медичної освіти дозволить підвищити якість та конкурентоспроможність майбутніх лікарів.

#### ПЕРЕЛІК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ:

1. Про освіту: Закон України від 05 вер. 2017 р. № 2145-VIII. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/>.
2. Етичний кодекс лікаря України від 27.09.2009р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/>.
3. Методичні рекомендації для закладів вищої освіти з підтримки принципів академічної доброчесності. Проект сприяння академічної доброчесності в Україні – SAIUP за підтримки Посольства США. Упорядники Є. Ніколаєв та В. Бахрушин.К.:SAIUP,2018.41с.