

Рецензія

на кваліфікаційну роботу ступеня вищої освіти магістр,
спеціальності 226 «Фармація, промислова фармація»,
студента 5 курсу 431 групи Аюб Заррукі на тему:

«ДОСЛІДЖЕННЯ РИНКУ ФАРМАЦЕВТИЧНИХ ПРОДУКТІВ З ДОВЕДЕНОЮ ТА НЕДОВЕДЕНОЮ ЕФЕКТИВНІСТЮ. ВИКОРИСТАННЯ БАД З ПРОФІЛАКТИКОЮ ТА ЛІКУВАЛЬНОЮ МЕТОЮ»

Актуальність теми. Обрана тема є надзвичайно актуальною, оскільки на сучасному фармацевтичному ринку зростає кількість біологічно активних добавок, що позиціонуються як засоби з лікувальним ефектом, хоча часто не мають відповідної доказової бази. Поширення таких продуктів створює загрозу дезінформації споживачів, зниження ефективності терапії та порушення принципів раціонального використання лікарських засобів. Робота влучно фокусує увагу на необхідності науково обгрунтованої фармацевтичної опіки, нормативної регламентації та інформаційної політики в цій сфері.

Структура роботи побудована логічно та послідовно. Робота складається з вступу, 7 розділів, висновків та списку використаних джерел, що свідчить про комплексний підхід до теми дослідження. Всі розділи логічно поєднані, кожен з них доповнює попередній і разом формують цілісне, завершене дослідження.

У вступі окреслено мету, завдання, об'єкт і предмет дослідження, обгрунтовано актуальність теми та її значення для практики.

Перший розділ присвячено фармакоопіці та загальній класифікації аптечного асортименту. У ньому розглянуто основні групи продукції, яка реалізується в аптеках, та підкреслено важливість розмежування між лікарськими засобами та БАД у контексті фармацевтичної опіки.

Розділ 2 зосереджено на аналітичному дослідженні ринку ЛЗ та БАД в Україні: подано характеристику структури ринку, тенденцій його розвитку, споживчого попиту та популярності добавок. Особливо корисною є оцінка обсягів реалізації продукції з доведеною та недоведеною ефективністю.

У третьому розділі автор аналізує нормативно-правові засади визначення лікарських засобів і БАД, а також висвітлює функціональні та терапевтичні відмінності між цими категоріями.

Четвертий розділ систематизує види БАД, форми їх випуску та порівнює їх з лікарськими формами традиційних препаратів. Цінним є акцент на проблемах ідентифікації засобів для споживача.

Розділ 5 висвітлює процеси реєстрації БАД і ЛЗ, аналізує вимоги до документації, безпечності, маркування та демонструє суттєві відмінності у регулюванні цих двох груп продуктів.

Розділ 6 проводить порівняльну характеристику ЛЗ і БАД за ключовими параметрами: складом, показаннями, доказовою базою. Автор акцентує на ризиках плутанини серед населення та пропонує шляхи їх мінімізації.

Розділ 7 має прикладний характер: містить пропозиції щодо вдосконалення політики якості, нормативного регулювання, створення реєстрів та розвитку просвітницької роботи серед населення.

Науковий рівень і стиль викладу

Робота написана грамотно, професійною мовою, з використанням відповідної термінології. Автор демонструє аналітичні здібності, самостійність мислення, володіння матеріалом, критичний підхід до літературних джерел і практичних аспектів проблеми. Висновки логічно випливають із дослідження, чітко структурують підсумки кожного розділу та відповідають поставленим цілям.

Зауваження: мають рекомендаційний характер і не знижують загального позитивного враження від роботи. Доцільним було б розширити міжнародний контекст, зокрема, порівняти регуляторні підходи до БАД у країнах ЄС та США, а також доповнити роботу прикладами з аптечної практики або коротким оглядом результатів опитувань споживачів.

Загальний висновок:

Оцінка роботи. Кваліфікаційна робота відповідає вимогам до магістерських робіт. Автор продемонстрував вміння самостійно працювати з науковою літературою, аналізувати й систематизувати інформацію, робити власні висновки. Робота має чітку структуру, грамотний науковий стиль і відповідає вимогам до оформлення. Враховуючи незначні недоліки, оцінюю роботу на «добре».

Рецензент:

к.фарм.н., викладач
30.05.2025 р.



Ганна КУРТ-АМЕТОВА

