

РЕЦЕНЗІЯ

на кваліфікаційну роботу здобувача ступеня вищої освіти магістр,
спеціальності 226 Фармація, промислова фармація

Сандалової Марії Леонідівни

на тему: *«Блокатори рецепторів ендотеліну, як потенційні діуретики».*

Питання пошуку нових діуретичних засобів із кращим профілем безпеки є надзвичайно актуальним для сучасної фармації та медицини. Традиційні діуретики часто мають низку побічних ефектів, що обмежує їх застосування, особливо у пацієнтів із супутніми хронічними захворюваннями. Вибір теми, присвяченої блокаторам рецепторів ендотеліну, виглядає своєчасним і перспективним, оскільки ці препарати розглядаються як потенційна альтернатива класичним діуретикам.

Аргументованість вибору теми дослідження. Сандалова Марія Леонідівна переконливо обґрунтовує вибір теми, наводячи статистичні дані щодо поширеності артеріальної гіпертензії, серцевої недостатності й хронічних захворювань нирок. Вона підкреслює, що пошук нових діуретиків із меншими побічними ефектами є важливим напрямком сучасної фармації. Вибір теми цілком відповідає тенденціям розвитку галузі.

Наукова грамотність побудови назви роботи, мети, завдань, об'єкта і предмета дослідження, наукової новизни та практичної значущості, висновків. Назва роботи чітка й коректна, відображає зміст дослідження. Мета та завдання сформульовані конкретно й логічно, об'єкт і предмет визначені науково обґрунтовано. Сандалова М.Л. не лише систематизує наявні дані, а й пропонує власний погляд на перспективи використання блокаторів рецепторів ендотеліну. Висновки роботи відповідають поставленим завданням і підкреслюють наукову новизну.

Наукове та практичне значення роботи. Робота має як теоретичне, так і практичне значення. Вона може бути корисною для науковців, які займаються розробкою нових діуретиків, а також для викладачів і здобувачів

освіти. Практичні рекомендації можуть бути використані для вдосконалення фармакотерапії та навчальних програм.

Системність і відповідність завданням використаних методів дослідження та терапевтичних засобів. Сандалова М.Л. застосувала аналітичний, компаративний, систематичний і бібліографічний методи, що дозволило провести всебічний аналіз проблеми. Огляд терапевтичних засобів виконано послідовно, що сприяє кращому розумінню їхнього місця у сучасній фармакотерапії.

Науковий стиль мовлення, чіткість та ясність викладання на письмі своїх думок. Робота написана грамотним науковим стилем, думки викладені чітко й логічно. Термінологія використана коректно, що полегшує сприйняття матеріалу. Проте місцями трапляються повтори та надмірна деталізація, що незначною мірою ускладнює читання.

Здатність критично осмислювати використані джерела. Автор демонструє критичний підхід до аналізу літератури: порівнює різні точки зору, робить власні висновки, звертає увагу на суперечливі результати досліджень. Це свідчить про високий рівень самостійності та наукової грамотності.

Рівень виконання завдань, їх відповідність меті дослідження. Усі завдання виконані повністю й відповідають поставленій меті. Сандалова М.Л. систематизує наявні дані, аналізує механізми дії, клінічне застосування, побічні ефекти та безпеку блокаторів рецепторів ендотеліну, а також проводить порівняльний аналіз їхньої ефективності.

Використання математичного (статистичного) апарату, засобів графічного та табличного представлення інформації. У роботі не використано статистичного аналізу, що є певним недоліком для сучасної наукової праці. Було б доцільно додати порівняльні таблиці або схеми для наочності, зокрема при аналізі ефективності різних діуретиків.

Відповідність вимогам оформлення кваліфікаційної роботи. Робота містить усі необхідні структурні елементи: вступ, основну частину, висновки,

список літератури, додатки. Оформлення бібліографії та технічне виконання відповідають чинним стандартам.

Сучасність використаних джерел інформації, коректність цитування. У роботі використано сучасні й релевантні джерела, як вітчизняні, так і зарубіжні. Цитування здійснено коректно, з дотриманням наукових вимог.

Наявність апробаційних матеріалів. В роботі відсутні апробаційні матеріали (публікації у фахових виданнях, тези конференцій), що є недоліком для магістерської роботи. Це варто врахувати для подальшої наукової діяльності.

Дієвість і відповідність наданих практичних рекомендацій, впровадження розроблених рекомендацій. Практичні рекомендації відповідають отриманим результатам, мають потенціал для використання у фармацевтичній практиці. Проте відсутні дані про впровадження рекомендацій у практику, що було б бажаним для підвищення практичної цінності роботи.

Позитивні аспекти:

- Чітке формулювання теми, мети та завдань.
- Висока наукова грамотність, системний аналіз літератури.
- Критичний підхід до джерел, самостійність у висновках.
- Відповідність оформлення стандартам, коректність цитування.
- Сучасність використаних джерел.

Негативні аспекти:

- Відсутність статистичного аналізу та графічного представлення даних.
- Недостатня наочно-порівняльна характеристика ефективності блокаторів рецепторів ендотеліну.
- Відсутність апробаційних матеріалів (публікацій, тез).
- Практичні рекомендації потребують подальшого обґрунтування впровадження.

Оцінка роботи. Кваліфікаційна робота відповідає вимогам Положення про атестацію здобувачів вищої освіти за спеціальністю 226 Фармація, промислова фармація ДДМУ. Автор продемонструвала вміння самостійно працювати з науковою літературою, аналізувати й систематизувати інформацію, робити власні висновки. Робота має чітку структуру, грамотний науковий стиль і відповідає вимогам до оформлення. Враховуючи незначні недоліки, оцінюю роботу на «добре» і зазначаю, що Сандалова Марія Леонідівна заслуговує високої оцінки та присвоєння ступеня вищої освіти «магістр».

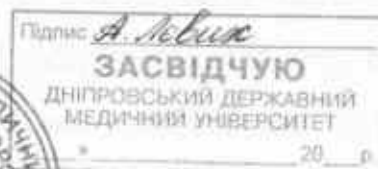
Рецензент

к. фарм. н., доцент



АНТОН ЛСВИХ

Дата



Вчений секретар,
к. фарм. н., доцент
С. ЕГОРОВА

