

РЕЦЕНЗІЯ

на кваліфікаційну роботу здобувача ступеня вищої освіти магістр,
спеціальності 226 Фармація, промислова фармація

Доха Ельхаракі

на тему: «Ефект діуретиків на регуляцію водно-сольового обміну через
ренін-ангіотензин-альдостеронову систему».

Серцево-судинні захворювання залишаються провідною причиною смертності в Україні та світі. Діуретики є важливим компонентом лікування цих патологій, однак їх дія тісно пов'язана з активацією ренін-ангіотензин-альдостеронової системи (РААС), що може впливати як на ефективність терапії, так і на побічні ефекти. Тема роботи є надзвичайно актуальною, оскільки поєднує фармакологічні аспекти та патофізіологічні механізми, критичні для сучасної клінічної практики.

Аргументованість вибору теми дослідження. Доха Ельхаракі обґрунтовано підкреслює клінічну значущість РААС і її зв'язок із застосуванням діуретиків. Наведено статистичні та патофізіологічні підстави, які демонструють важливість вивчення взаємодії між цими системами. Вибір теми логічний, глибоко вмотивований і сучасний.

Наукова грамотність структури роботи. Назва є чіткою й інформативною, точно передає зміст дослідження. Мета, завдання, об'єкт і предмет роботи сформульовані коректно, науково обґрунтовано. Висновки узгоджуються з поставленими завданнями. Підкреслено наукову новизну та практичну значущість теми.

Наукове та практичне значення. Робота має глибоку теоретичну базу та потенційне прикладне значення. Висновки можуть бути корисними для клінічної фармакології, розробки терапевтичних схем і вдосконалення навчального процесу у фармацевтичній освіті.

Відповідність використаних методів. Застосовано аналітичний, компаративний і бібліографічний методи, що відповідає цілям дослідження.

Матеріал систематизовано за логікою фармакологічного аналізу, що забезпечує структуроване викладення інформації.

Науковий стиль. Мова роботи академічна, стилістично витримана. Термінологія використана точно. Текст добре читається, проте в окремих розділах спостерігається деяка перевантаженість фактажем і деталізацією, що подекуди ускладнює сприйняття.

Критичний аналіз джерел. Доха Ельхаракі демонструє глибоке розуміння теми, наводить зіставлення джерел, аналізує суперечливі дані, підкреслює сучасні тенденції. Це свідчить про наукову зрілість і здатність до критичного мислення.

Рівень виконання завдань. Усі поставлені завдання виконано повністю. Матеріал викладено логічно та послідовно. Дослідження охоплює основні аспекти теми – від теоретичних механізмів до клінічних наслідків.

Статистичний та графічний матеріал. Хоча робота є теоретичною, вона містить таблиці для порівняння ефектів діуретиків і механізмів активації РААС.

Вимоги до оформлення. Структура відповідає вимогам: наявні всі обов'язкові розділи, грамотне оформлення бібліографії, стилістична і технічна якість роботи загалом висока.

Сучасність джерел. Робота базується на актуальних джерелах – як вітчизняних, так і зарубіжних. Більшість джерел датовані останнім десятиліттям. Цитування виконане коректно, з дотриманням наукових стандартів.

Апробаційні матеріали. У представленій роботі відсутні дані щодо апробації результатів (тези конференцій, публікації), що бажано для магістерського рівня. Це варто врахувати в майбутній науковій діяльності.

Практичні рекомендації. Рекомендації мають потенціал до використання в терапевтичній практиці. Водночас вони залишаються загальними — не надано інформації про впровадження або апробацію в медичному закладі.

Позитивні аспекти

- Висока актуальність теми;
- Збалансованість наукового та прикладного підходів;
- Чітка структура, системний аналіз;
- Критичне осмислення джерел;
- Стилiстична грамотність і термінологічна точність.

Негативні аспекти:

- Відсутність апробаційних матеріалів;
- Практичні рекомендації не супроводжуються прикладами впровадження.

Оцінка роботи. Кваліфікаційна робота відповідає вимогам Положення про атестацію здобувачів вищої освіти за спеціальністю 226 Фармація, промислова фармація ДДМУ. Автор продемонструвала вміння самостійно працювати з науковою літературою, аналізувати й систематизувати інформацію, робити власні висновки. Робота має чітку структуру, грамотний науковий стиль і відповідає вимогам до оформлення. Враховуючи незначні недоліки, оцінюю роботу на «відмінно» і зазначаю, що Доха Ельхаракі заслуговує високої оцінки та присвоєння ступеня вищої освіти «магістр».

Рецензент

к. фарм. н., доцент

Антон ЛЄВИХ

Дата



Заступник секретар,
к. біол. н., доцент
С. ЕТОРОВА