

РЕЦЕНЗІЯ

на кваліфікаційну роботу здобувача ступеня вищої освіти магістр,
спеціальності 226 Фармація, промислова фармація

Займ Ая

на тему: «Дослідження нових біомаркерів та молекулярних показників
діуретичної резистентності для оптимізації терапії серцево-ниркових
захворювань».

Тема роботи є вкрай актуальною для сучасної фармакології, клінічної медицини та фармацевтичної практики. Діуретична резистентність є серйозною проблемою, яка обмежує ефективність терапії та погіршує прогноз у великої когорти пацієнтів із серцево-нирковою патологією. Зростання поширеності цих захворювань та необхідність переходу від емпіричних до персоналізованих підходів у фармакотерапії роблять представлене дослідження особливо цінним.

Аргументованість вибору теми дослідження. Здобувач чітко аргументує важливість проблеми, посилаючись на дані про високі показники госпіталізацій та смертності, що підтверджує глибоку зацікавленість у вирішенні конкретної клініко-фармакологічної задачі.

Наукова грамотність структури роботи. Робота має класичну, логічно побудовану структуру, яка повністю відповідає вимогам до кваліфікаційних робіт наукового спрямування. Вступ чітко формулює проблему, мету, завдання та об'єкт дослідження. Три основні розділи послідовно розкривають патофізіологію, діагностику та терапію діуретичної резистентності, що свідчить про системний підхід до аналізу. Висновки коректно узагальнюють отримані результати. Така структура сприяє послідовному й глибокому розкриттю теми.

Наукове та практичне значення. Наукове значення роботи полягає в успішній спробі систематизації великого масиву сучасних даних про молекулярні механізми, біомаркери та цільові терапевтичні стратегії при

діуретичній резистентності. Розроблена теоретична модель стратифікації пацієнтів на фенотипи є оригінальним синтезом та має значний гносеологічний потенціал. Практичне значення є очевидним і високим.

Відповідність використаних методів. Здобувач обгрунтовано застосував сукупність методів теоретичного дослідження (системний, бібліометричний, порівняльний аналіз, систематизація), що є абсолютно адекватним для дескриптивно-аналітичного характеру роботи. Методика відповідає поставленій меті – теоретичному обгрунтуванню нових підходів.

Науковий стиль. Робота витримана в академічному науковому стилі. Мова викладу точна, термінологічно насичена, що свідчить про високий рівень фахової підготовки здобувача. Логічні зв'язки між розділами збережено, міркування послідовні. Виклад є зрозумілим для фахівця, хоча висока концентрація спеціальних термінів може ускладнювати сприйняття для не підготовленого читача, що є нормою для наукової роботи.

Критичний аналіз джерел Робота демонструє глибоке занурення здобувача в проблематику. Аналіз літератури не є простим переліком фактів; у тексті присутнє їхнє порівняння та критичне осмислення (наприклад, обговорення обмежень NT-proBNP, порівняння стратегій комбінованої терапії). Це свідчить про сформоване наукове мислення. Однак, в окремих розділах (наприклад, 3.2) аналіз дещо більш описовий, могло б бути більше власних оцінок перспективності тих чи інших мішеней.

Рівень виконання завдань. Усі поставлені завдання виконано повністю. Матеріал викладено логічно та послідовно. Дослідження охоплює основні аспекти теми – від теоретичних механізмів до клінічних наслідків.

Статистичний та графічний матеріал. Графічні ілюстрації та статистичні зведення в роботі відсутні. Це є певним недоліком, оскільки інтегровані схеми патофізіології діуретичної резистентності, класифікації біомаркерів або алгоритми терапії значно підвищили б наочність та прикладну цінність роботи, полегшивши сприйняття складних взаємозв'язків.

Вимоги до оформлення. Структура відповідає вимогам: наявні всі обов'язкові розділи, грамотне оформлення бібліографії, стилістична і технічна якість роботи загалом висока.

Сучасність джерел. Робота базується на актуальних джерелах – як вітчизняних, так і зарубіжних. Більшість джерел датовані останнім десятиліттям. Цитування виконане коректно, з дотриманням наукових стандартів.

Апробаційні матеріали. У представленій роботі відсутні дані щодо апробації результатів (тези конференцій, публікації), що бажано для магістерського рівня. Це варто врахувати в майбутній науковій діяльності.

Практичні рекомендації. Робота містить потужний пласт практичних рекомендацій, інтегрованих у висновки та розділ результатів. Це не абстрактні побажання, а конкретні пропозиції щодо використання біомаркерних панелей для діагностики фенотипів діуретичної резистентності та обґрунтування вибору комбінаційної терапії. Такі рекомендації мають чіткий прикладний характер.

Позитивні аспекти

- Висока наукова цінність: Комплексний, систематизований огляд сучасних даних з актуальної проблеми.
- Теоретична новизна: Розробка моделі фенотипів діуретичної резистентності та інтегрованої біомаркерної панелі.
- Глибина аналізу: Добре розкриті молекулярні механізми, що свідчить про ґрунтовне вивчення матеріалу.
- Практична спрямованість: Чітко сформульовані висновки та рекомендації для клініки.

Негативні аспекти:

- Відсутність апробаційних матеріалів;
- Відсутність візуалізації;
- Практичні рекомендації не супроводжуються прикладами впровадження.

Оцінка роботи. Кваліфікаційна робота відповідає вимогам Положення про атестацію здобувачів вищої освіти за спеціальністю 226 Фармація, промислова фармація ДДМУ. Автор продемонструвала вміння самостійно працювати з науковою літературою, аналізувати й систематизувати інформацію, робити власні висновки. Робота має чітку структуру, грамотний науковий стиль і відповідає вимогам до оформлення. Враховуючи незначні недоліки, оцінюю роботу на «відмінно» і зазначаю, що Займ Ая заслуговує високої оцінки та присвоєння ступеня вищої освіти «магістр».

Рецензент

к. фарм. н., доцент кафедри фармакології
загальної та клінічної фармації

Антон ЛЄВИХ

Дата



Е